

**สรุปโครงการเข้าร่วมประชุม 2017 Engage Conference
และศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยและบริษัทในประเทศสหราชอาณาจักร
ระหว่างวันที่ 2-10 ธันวาคม 2560**

โดย
ดร.นงเยาว์ ศรีพรหมสุข
อนุกรรมการวิชาการ
เครือข่าย Engagement Thailand

สถาบันคลังสมองของชาติร่วมกับเครือข่าย Engagement Thailand (EnT) ได้จัดโครงการเข้าร่วมประชุม 2017 Engage Conference และศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยและบริษัทในประเทศสหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 2-10 ธันวาคม 2560 ที่เมือง Bristol และ London ประเทศสหราชอาณาจักร โดยผู้เข้าร่วมการเดินทางประกอบด้วยผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี รวม 30 คน จากมหาวิทยาลัย 11 แห่ง และหน่วยงาน 2 แห่ง ซึ่งมีกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการ เลขาธิการ และกรรมการในคณะกรรมการวิชาการของเครือข่าย Engagement Thailand รวมด้วยจำนวน 6 คน

การประชุม Engage Conference มีจัดขึ้นทุกปี โดย National Co-ordinating Centre for Public Engagement (NCCPE) ซึ่งเป็นหน่วยประสานงานกลางในการส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยของประเทศสหราชอาณาจักรให้มีการทำงานเพื่อสังคมมากขึ้น โดยได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานจาก Higher Education Funding Council for England (HEFCE), Research Councils UK (RCUK) และ Wellcome Trust มาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคือปี 2009 เป็นต้นมา ทั้งนี้ University of Bristol และ University of the West of England (UWE) ได้รับการคัดเลือกให้บริหารและดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ NCCPE มาตั้งแต่เริ่มต้น ขณะนี้ NCCPE เปิดดำเนินการมาได้ 8 ปีแล้ว ทั้งนี้ มีสาระสำคัญจากการเข้าร่วมประชุมและการศึกษาดูงานโดยสรุปดังนี้

การประชุม 2017 Engage Conference ของ NCCPE

การประชุมนี้จัดขึ้นในวันพุธที่ 6 ธันวาคม และพฤหัสบดีที่ 7 ธันวาคม 2560 ที่ Bristol Royal Marriott Hotel ที่เมือง Bristol ประเทศสหราชอาณาจักร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมรวม 339 คนจากประเทศอังกฤษ สกอตแลนด์ แคนาดา สหรัฐอเมริกา แอฟริกาใต้เคนยา และประเทศไทย โดยผู้เข้าร่วมมาจากหลากหลายหน่วยงาน เช่น นักปฏิบัติงานด้าน public engagement ในมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากรในหน่วยงานต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ องค์กรการกุศล โรงเรียน และแหล่งทุน เป็นต้น ทั้งนี้ theme ของการประชุมในปีนี้เป็น *Exploring Collaboration* โดยเนื้อหาของการประชุมทั้งสองวันจะครอบคลุม 3 ประเด็นหลักคือ

- **Practice:** วิธีปฏิบัติที่ดีในการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชนสังคมการนำเสนอตัวอย่างวิธีปฏิบัติที่ตีรวมทั้งการสำรวจความเหมือนและความต่างของวิธีปฏิบัติที่ดีนั้นๆ
- **Principles:** หลักการ เป็นการสำรวจ assumption จริยธรรม และเหตุผลที่นำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงลึกที่สุดเกี่ยวกับความร่วมมือ หลักการจัดการกับปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ อาทิ ความรู้ของใครที่นับว่าเป็นความรู้ที่ดี ช่วงเวลาใดที่ควรทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อผลที่ดีกว่า และช่วงเวลาใดควรทำงานคนเดียว ระดับการรับรู้ถึงผลประโยชน์ร่วมที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน การเจรจาต่อรองและการใช้อำนาจร่วมกัน เป็นต้น
- **Prospects:** เป้าหมาย อาทิเช่น ความร่วมมือในอนาคตจะอยู่ที่ไหน วิสัยทัศน์ที่ดีและการสร้างแรงบันดาลใจสำหรับความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ประเด็นที่ควรให้ความสนใจทั้งในระดับบุคคลและองค์กร เป็นต้น

รูปแบบการประชุม

การประชุมนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ Plenary session, Working session and Thinking Space และ Poster party and Encounter session รายละเอียดของแต่ละส่วน มีดังนี้

1. Plenary session มี 4 หัวข้อใน 2 วัน

- **หัวข้อแรก** คือ "Unlocking the potential of collaboration: global perspectives" โดยวิทยากรจากแอฟริกาใต้ชื่อ Ahmed Bawa, CEO of Universities South Africa เป็นการกล่าวถึงความสำคัญของการ collaboration และบทบาทของมหาวิทยาลัยในความร่วมมือกับสังคมในบริบทของแอฟริกาใต้ที่มีประเด็นทางการเมืองและทางสังคมเป็นประเด็นท้าทาย
- **หัวข้อที่สอง** คือ "Collaboration with impact: capturing the value of engagement" โดย Steven Hill, Head of Research Policy จากหน่วยงานให้ทุน คือ Higher Education Funding Council for England (HEFCE) ซึ่งเน้นให้เห็นความจำเป็นและความสำคัญของการทำวิจัยที่เน้น impact กับสังคมโดย HEFCE จะมีกระบวนการติดตาม/ประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่า โครงการที่ได้รับทุนไปนั้น ได้มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องหรือไม่ และงานวิจัยนั้นมี impact กับสังคมหรือไม่อย่างไร พร้อมทั้งให้ข้อมูลว่า Research Excellent

Framework (REF) ในปี 2014 นั้นมีทั้ง lost and success โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยน mindset ของมหาวิทยาลัยให้หันมาทำงานกับสังคมมากขึ้น นอกจากนี้ วิทยาการ ได้แสดงความคิดเห็นว่า

- มหาวิทยาลัยยังขาด skill เรื่องการพัฒนาความร่วมมือ (collaboration) กับหน่วยงานต่างๆ ในโครงการที่มี impact ต่อสังคม
- มหาวิทยาลัยควรทำ Public Engagement with research ให้มากขึ้น ควรถามตัวเองว่า how to reach particular audience, how to deliver knowledge for change
- ใน REF รอบต่อไปคือในปี 2019 HEFCE จะเน้นการประเมินความร่วมมือกับต่างประเทศให้มากขึ้น ทั้งประเทศที่พัฒนาแล้ว และกำลังพัฒนา
- และยังให้แง่คิดว่า ในโครงการความร่วมมือระหว่างศาสตร์ต่างๆ กับสังคมนั้น นักวิจัยควรคำนึงถึง distance issue หรือ sense of distance ด้วยเช่น เรื่องของเวลา ภาษา ตลอดจน equal partnership เพื่อลดปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้กับโครงการวิจัยร่วม

• **หัวข้อที่สาม** คือ "Collaboration and interdependence: universities as anchor institutions" โดย Nancy Cantor, Chancellor จาก Rutgers University, Newark, USA เป็นกรณีศึกษาของมหาวิทยาลัย Rutgers ที่เมือง Newark รัฐนิวเจอร์ซีย์ ที่พัฒนาความร่วมมือกับเมือง Newark หน่วยงานของรัฐ เอกชน องค์กร การกุศล อาสาสมัคร และทุกภาคส่วนในเมืองและชุมชนรอบข้างเพื่อพัฒนาเมือง คน สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ในเมือง Newark ให้มีชีวิต/สถานะที่ดีขึ้น วิทยาการได้ให้แง่คิดหลายประการ เช่น

- จงให้ความสำคัญกับเพื่อนบ้าน เพราะเขาไม่ใช่คนที่มิพื้นที่อยู่ไกลเราเท่านั้น แต่จะสามารถสร้าง collective collaboration กับเราได้
- ทำอย่างไรจะเปลี่ยนแนวคิด don't talk to stranger มาเป็น listening to stranger ได้
- การสร้าง Collaborative Institutional Impact กับชุมชน สังคมที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่นั้น มหาวิทยาลัยต้องเป็น anchor institute เพื่อประโยชน์ในการทำ place-based engagement ซึ่งประกอบด้วย 3 ปัจจัยคือ
 - More anchor in place: มหาวิทยาลัยควรหาหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่มาร่วมมือกันทำงาน และควร open up to local context and favor of global issue ด้วย
 - More inclusive of talent: พยายามเชิญคนในชุมชน/สังคมนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะคนด้อยโอกาสที่มีความสามารถเข้ามาในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และควรสร้าง community of experts ของเมือง
 - More responsible for democracy : มหาวิทยาลัยต้อง share power กับภาคีหุ้นส่วน ให้เขาเป็นผู้นำในประเด็นที่เขามีความเชี่ยวชาญ

ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึง Collaborative Infrastructure ด้วยเพื่อความยาวนานและต่อเนื่องของโครงการความร่วมมือ

• **หัวข้อที่สี่** คือ "The future of collaboration: creating the conditions for collaboration to thrive" โดย Trevor MacMillan, Vice Chancellor, Keele University และเป็น HEFCE's Knowledge Exchange Champion ได้นำเสนอว่า ในการสร้างความร่วมมือนั้น ประกอบด้วย 4 คำ คือ why?/who with?/do what?/where? ซึ่งในทั้ง 4 ประเด็นนี้ ต้องมี excellence ในทุกเรื่อง วิทยาการได้ให้ข้อมูลว่า HEFCE มีการให้ทุน "Connecting Capability Fund" จำนวน 100 ล้านปอนด์แก่มหาวิทยาลัยในโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งวิทยาการได้ยกตัวอย่างโครงการ Midlands Innovation ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลกกับภาคส่วนอื่นๆ ในย่าน Midlands โดยมี Keele University เป็นส่วนหนึ่งของ Midlands Innovation ด้วย โดยแนวคิดเบื้องหลังการให้ทุนนี้คือ กระตุ้นให้มหาวิทยาลัยและภาคส่วนต่างๆ มีการทำงานร่วมกันมากขึ้นภายใต้ concept ที่ว่า Individually we are strong, Together we are stronger

2. Working sessions

Working session เป็นการประชุม/สัมมนาในห้องย่อยซึ่งมี 5 session ในทั้ง 2 วัน โดยในแต่ละช่วง มีห้องย่อย ให้เลือก 5-6 ห้องตามความสนใจของแต่ละบุคคล รูปแบบการประชุม/สัมมนา มีทั้งที่เป็น mini plenary, workshop, roundtable ที่ครอบคลุม theme ทั้งสาม theme คือ Practice, Principles, Prospects เช่น

Mini plenary มีหัวข้อต่างๆ ในแต่ละห้อง ดังนี้ Leading engagement/ The Great Public Engagement Debate/ Strategic approaches to collaboration/ IRIS: bringing the cutting edge to the classroom/ Mapping the landscape of collaboration

Workshop หากแยกเป็นกลุ่มๆ จะมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

การทำงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ เช่น Museum-university partnerships: what have we learned? (WS)/ What makes a good collaboration between a researcher and an artist?/ Underserved audiences/Rethinking engagement for health/ Partnering with parents to inspire STEM futures/ Bristol Fun Palaces: exploring local collaboration/ Geographic diversity: classifying Canadian community

campus Engagement /Global collaborations/ Ethics, evaluation and collaboration/ Co-production in practice/ Social innovation: nurturing quality collaboration/ How is knowledge constructed with communities?/ Values-focused collaboration and engagement/ Festivals and collaborative engagement

การพัฒนาบุคลากรด้าน engagement เช่น Public engagement professional services: what are our CPD needs?/ Tackling engagement training challenges Community researchers in the UK

ความรู้/แนวคิด/โครงการใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น NUCLEUS: bringing the RRI concept into Reality/ Creating public engagement networks/ Can public engagement be truly democratic?/ Collaboration and policy sensitive research/ Risky business: collaboration in a risk-averse context/ Data dialogue conversations about research and service development/ Rethinking Research Partnership into practice"/ Catalyst Seed Fund institutions: what next?

นอกจากนี้ ในปีนี้ ยังมีส่วนที่เป็น Thinking space เพิ่มเข้ามาในช่วงบ่ายของแต่ละวัน เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้เข้าร่วมได้เลือกเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้อีกด้วยโดยมีมหาวิทยาลัยที่สนใจมาเป็น host เช่น

- *Mhairi Stewart*, University of St Andrew เป็น host นำการเสวนาประเด็น "The Ethics of Public Engagement :developing practice"
- *Suzanne Spicer*, University of Manchester เป็น host นำการเสวนาประเด็น "A Quality framework for public engagement : how can we support people to develop quality engagement practice?"
- *Penny Vincent*, Staffordshire University เป็น host นำการเสวนาประเด็น "Engagement and partnership : learning from others"

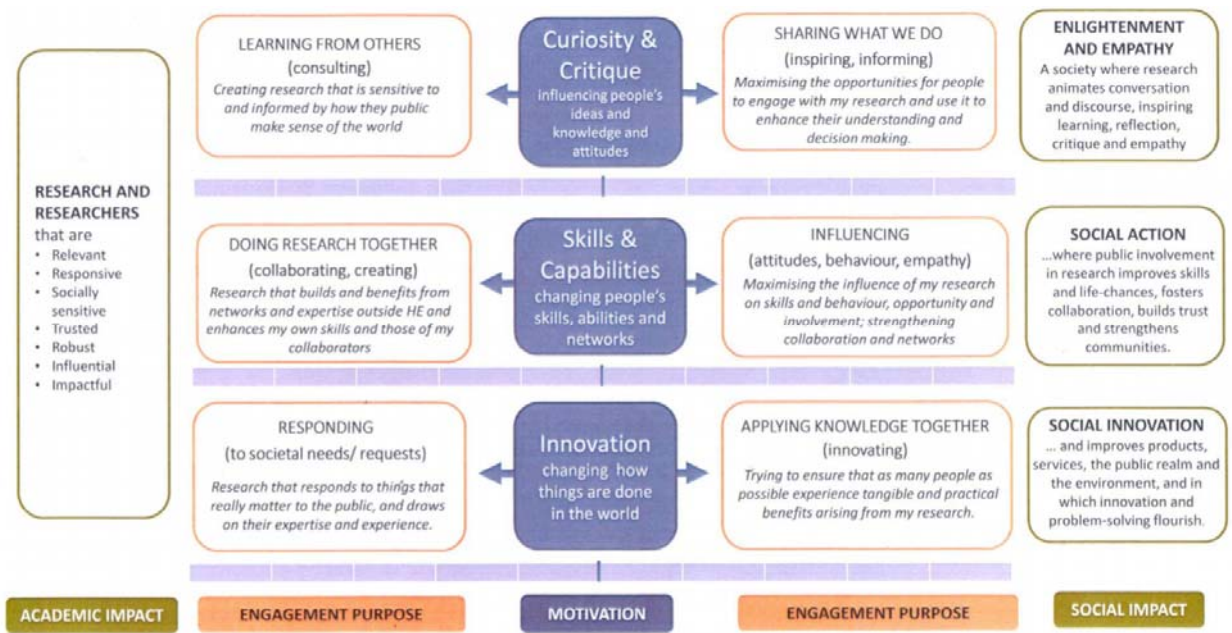
3. Poster Party& Encounters

Poster party & Encounters จัดในช่วงเย็นของวันแรกโดยมี Poster จำนวน 27 โครงการมาเสนอพร้อมทั้งมีนักวิจัยมาอธิบายให้ฟัง ทั้งนี้ จะมีทั้งโครงการที่ดำเนินการเสร็จแล้ว กำลังดำเนินการ และกำลังคิดจะดำเนินการ เพื่อมาขอความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้เข้าร่วมการประชุมด้วย อาทิเช่น NERC Engaging Environments/ A bottom up approach to embedding PER/ Co-creation-what, why and how/ Superhero science: agents of A.W.E.S.O.M.E/ Breath lab/ Online engagement with Kenya researchers and students/ Improving clinical trial information through researcher-patient collaboration/ Heart in your hands: bioengineering art fusion เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมของ NCCPE มาจัดแสดงในส่วน Poster ด้วย เช่น Engage Watermark, Research for All, Engage Academy/ Engage Researchers' Academy เป็นต้น

ตัวอย่าง Poster เรื่อง *Heart in your hands: bioengineering art fusion* โดย Matthew Allinson จาก King's College (Note: poster หัวข้อนี้ รายงานโดย ญ.ดร.สรชา ธรรมภักดิ์)

ผู้วิจัยได้ร่วมมือกับบริษัทสร้างสรรค์งานศิลปะชื่อ King's and Rusty Squip ในการผลิตหัวใจจากซิลิโคนโดยใช้เทคนิคการพิมพ์แบบ 3D รูปหัวใจนี้ เมื่อใส่ในมือของคนพร้อมสายรัดข้อมือจะเห็นอัตราการเต้นของหัวใจได้ โครงการนี้เป็นตัวอย่างที่ดีที่เน้นให้เห็นว่า ความร่วมมือข้ามศาสตร์ระหว่างนักวิทยาศาสตร์กับนักศิลปะ สามารถนำเรื่องยากๆ มาสร้างสรรค์ผลงานศิลปะที่เข้าใจได้ง่ายๆ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการทำให้สังคมเข้าใจประเด็นยากๆ ของวิทยาศาสตร์ได้

ตัวอย่าง working session เรื่อง Mapping landscape of collaboration ซึ่ง NCCPE ได้พัฒนาเครื่องมือ/framework ขึ้นมาเพื่อช่วยให้นักวิจัยได้ใช้ประกอบในขั้นตอนการวางแผนโครงการวิจัย การบริหารจัดการ และการประเมินผลโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่า โครงการวิจัยนั้นๆ มี impact เกิดขึ้นกับสังคมทั้งนี้ NCCPE ได้นำเสนอ framework นี้ และขอให้ผู้เข้าร่วมการประชุมทดลองใช้กับโครงการวิจัยของตัวเองแล้วแสดงความคิดเห็นว่า framework นี้ ใช้งานง่ายหรือไม่ มีประโยชน์ต่อการวางแผนโครงการวิจัยหรือไม่ จะใช้ framework นี้เป็นเครื่องมือในการวางแผนโครงการใหม่หรือไม่ มีประเด็นใดที่ยังขาดอยู่หรือไม่ หรืออยากเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างใน framework นี้ ภาพของ framework ดังกล่าวนั้นมีแสดงข้างล่างนี้



ตัวอย่าง working session เรื่อง Data dialogue : conversations about research and service development

จากการที่ประเทศอังกฤษมีฐานข้อมูลทางด้านสุขภาพหลายฐานข้อมูล แต่ละฐานข้อมูลมีข้อมูลที่แตกต่างกัน และไม่มีการเชื่อมโยงกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ของประเทศสหราชอาณาจักร มีการนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ประกอบการทำวิจัย/พัฒนาค่อนข้างน้อย ดังนั้น จึงมีนักวิจัยจาก University of Manchester ร่วมกับ Health e-Research Centre, Connected Health Cities ได้ร่วมกันศึกษาและพัฒนาหาแนวทางในการสื่อสารกับสังคมในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนของอังกฤษ (Greater Manchester, North West Coast, North East and North Cumbria, Connected Yorkshire) ให้ตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลสุขภาพ รวมทั้งสนับสนุนให้นักวิจัยนำข้อมูลเหล่านี้มาศึกษา วิเคราะห์ในเชิงลึก เพื่อประโยชน์ในการติดตาม การดูแลรักษาคนไขโรคต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้คณะนักวิจัยได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน/สังคม หลายกิจกรรม เช่น 1) Festival Activities เพื่อสร้างความตระหนักแก่สังคมว่า Data มีความสำคัญอย่างไร 2) Co-designing mobile phone apps เพื่อให้ชุมชนมาร่วมพัฒนา health application บนมือถือเพื่อให้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแล/รักษาในอนาคต 3) Using Social Media โดยเฉพาะ twitter ในการสื่อสารกับสังคมผ่านการรณรงค์เรื่อง #DATASAVESLIVES เป็นต้น

ตัวอย่าง Working session : The Great Public Engagement Debate (Mini plenary)

เป็นโครงการวิจัยร่วมระหว่างสองมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน (เช่น ประวัติการก่อตั้ง เภทพีในการถูกประเมิน และประเภทนักศึกษา) คือ University of Aberdeen และ Aberdeen Wellcome Trust ISSF เพื่อศึกษาว่า จะ embed public engagement เข้าไปในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร Session นี้ ได้แสวงหาคำตอบ โดยมีการตั้งคำถามหลักเกี่ยวกับ Public engagement คือ *Should public engagement be a mandatory requirement in all research?*

ในระหว่าง session มีการสำรวจความคิดเห็นแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม ชื่อ kahoot มาช่วย โดยมีคำถามแล้วให้ผู้เข้าร่วมเลือกตอบหนึ่งคำตอบ (agree/ strongly agree/ somewhat agree/ don't agree/ don't know) นอกจากนี้ ยังมีการแบ่งผู้เข้าร่วมเป็น 2 กลุ่มใหญ่ แล้วใช้เทคนิคการโต้วาทีในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดคือ "Should Public Engagement be a mandatory requirement in all research?" กลุ่มที่เห็นด้วยแสดงความเห็นว่าการวิจัยจะได้ผลงานที่ดีมี impact ต้องมีการทำงานกับสังคม ส่วนคนที่ไม่เห็นด้วย ได้โต้แย้งว่า เป็น top down approach อาจทำให้คนไม่ยอมทำวิจัย และหากมหาวิทยาลัยไม่มี reward and recognition ให้นักวิจัยก็ไม่ควรเอามากำหนดเป็นนโยบาย เป็นต้น ซึ่งวิธีการเหล่านี้ ทำให้ session ไม่น่าเบื่อ และเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมด้วย

ตัวอย่างคำถามในการสำรวจความคิดเห็น

1. Are REF and research impact agenda derailing public engagement?
2. The public should have more say in research funding decisions. Thought?
3. Should public engagement become an externally assessed accreditation similar to Athena SWAN?
4. Discipline/grant-funded PE roles are giving a distorted picture of sector culture change. Comments?

นอกจากนี้ ยังมีส่วนที่เป็น **encounters** อีก 14 เรื่อง เพื่อให้ผู้สนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้มีโอกาสมาทดลองปฏิบัติ หรือนั่งปรึกษาหารือกับนักวิจัยในประเด็นต่างๆ ได้อย่างเต็มที่ เพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น อาทิเช่น The Secret Ingredient for Sustainable Growth in Public Engagement / Of Mice and Dementia / Breaking down the barriers / Swallow Pill, Getbetter: Design a Clinical Trial / Public engagement, creative collaborations and

long-term benefits demonstrated with origami / Digimakers / Animating Science: Turning STEM into STEAM / Suppress the Mess! An educational board game to demystify cancer / Changing the face of criminal identification / Tattoo my science / Life Echo: experience the future of memory / Tales from ACCOMPLISSH: Using a dialogue platform, accomplishing impact in Europe / Body Brain Bingo / Storyfying a way to public engagement

การไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยและบริษัทที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย

คณะผู้บริหารได้ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย 4 แห่งในเมือง Bristol และ กรุงลอนดอน คือ University of the West of England (UWE), University of Bristol (UoB), Queen Mary University of London (QMUL) และ University College London (UCL) Institute of Education (IOE) รวมทั้งบริษัท 1 แห่งคือ Airbus ในเมือง Bristol โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. University of the West of England (UWE)

University of the West of England (UWE) เดิมเป็นวิทยาลัยเทคนิค ได้รับการยกย่องฐานะเป็นมหาวิทยาลัย ในปี 1992 มีนักศึกษาจำนวน 27,000 คน มีอาจารย์ 3,000 คน เปิดการเรียนการสอนเป็น 4 คณะคือ Arts, Creative Industries and Education / Business and Law / Environment and Technology / Health and Applied Sciences มหาวิทยาลัย UWE เป็นสมาชิกในเครือข่าย University Alliance ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นด้านเทคนิคและวิชาชีพ มีสมาชิก 18 แห่งทั่วสหราชอาณาจักร

UWE เป็นหนึ่งใน 25 มหาวิทยาลัยของประเทศอังกฤษที่มีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงมาก ซึ่งข้อมูลในปีที่ผ่านมาคือ 96% ในด้านการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในปี 2016 นั้น UWE ได้รับคะแนนสูงมากถึง 87% นอกจากนี้ในปี 2017 UWE ยังได้ Silver rating ในด้านการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ของ Teaching Excellence and Student Outcomes Framework (TEF) ของ HEFCE ด้วย นอกจากนี้ UWE ยังเป็น 1 ใน 4 มหาวิทยาลัยที่มี University Enterprise Zone สำหรับธุรกิจมากกว่า 70 บริษัท และมี Robotics Lab ที่ใหญ่ที่สุดในสหราชอาณาจักรอีกด้วย

ยุทธศาสตร์ของ UWE 2020 เน้น 4 ประเด็นคือ

1. การเรียนการสอนที่โดดเด่น (Outstanding learning) - high quality, relevant and engaging practice-oriented learning experience
2. บัณฑิตที่มีความพร้อมและมีความรู้ความสามารถ (Ready and able graduates) - applied, professional focus, underpinned by practice, applied research, scholarship and employer engagement
3. การทำวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคม (Research with impact) - research that meets the needs of our community
4. การสร้างภาคีอย่างมียุทธศาสตร์ (Strategic partnerships) - strategic links to enhance the global reputation, health, sustainability and prosperity of the University, Bristol and our wider region

ประเด็นที่ไปศึกษาดูงานที่ UWE มี 2 ประเด็นคือ

- **Research with Impact** by Richard Bond, Head of Research Administration Glenn Lyons, Associate Dean (Research and Enterprise) FET and Olena Doran (Professor in Biomedical Research. Associate Dean (Research))
- **University-Industry Collaboration with Airbus** โดย Prof.Yufeng Yao และ Dr.Steven Wright

1.1 ในประเด็น **Research with Impact** นั้น UWE จะเน้น 3 เรื่อง คือ

- *Research excellence - impact on peers*
- *Engagement and impact - impact on society*
- *Integration of teaching and research - impact on students* โดยเน้นประเด็นต่อไปนี้
 - *Research-informed programmes* – research informs programme design, curriculum content and delivery
 - *Researcher-led teaching* - research-active staff make a direct contribution to teaching
 - *Research-informed learning* – the acquisition of practical research and critical thinking skills
 - *Research-informed teaching* –pedagogic research utilised to promote teaching excellence

กรณีศึกษา Research with Impact : “Bristol Green Capital Partnership (BGCP); A Case Study of University and City Engagement” นำเสนอโดย Professor James Longhurst, Assistant Vice-Chancellor : Environment & Sustainability

BGCP เป็นโครงการความร่วมมือขนาดใหญ่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หลายภาคส่วนในเมือง Bristol เริ่มตั้งแต่ปี 2007 ในการทำให้ Bristol เป็นเมืองสีเขียวและเมืองแห่งความยั่งยืนใน

ฐานะเป็นเมืองหนึ่งในทวีปยุโรป โดยมีหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ เข้าร่วม 820 หน่วยงาน ซึ่งในจำนวนนี้มีบริษัทเอกชน 60% องค์กรการกุศล 36% และองค์กรของรัฐ 4% ในด้านงบประมาณนั้น ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรในเมือง Bristol 9 แห่ง รวมทั้งจาก UWE โครงการนี้ได้ดำเนินงานมาครบรอบ 10 ปี ในปี 2017 นี้ โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในเมือง Bristol โครงการนี้มี theme ในการทำงานเพื่อก้าวไปสู่ความยั่งยืน 5 เรื่องคือ Energy, Food, Nature, Transport, Resources โดยมีโครงการต่างๆ ที่บูรณาการทั้ง 5 theme เข้าด้วยกัน ตัวอย่างโครงการ เช่น Shaping critical policy for sustainability + engaging members/ How Bristol can play its part in addressing global challenges/ Developing student + academic links with sustainability organisations/ Enabling engagement in action on this critical cross-cutting issue

จากการที่โครงการ BGCP นี้ ได้ดำเนินการมา 10 ปีแล้ว จึงมีตัวอย่างและบทเรียนที่ดีเรียกว่า Bristol Method ขึ้นมาเพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนกับคนในเมืองอื่นๆ ทั่วโลก ที่ต้องการพัฒนาเมืองให้เป็นเมืองแห่งความยั่งยืน เจกเช่น Bristol ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็น European Green Capital ตั้งแต่ปี 2015 รายละเอียดมีปรากฏที่ <https://www.bristol2015.co.uk/method/>

นอกจากนี้ยังมีการถอดบทเรียนเรื่อง "How to use partnerships to drive change" ด้วยเพื่อให้ตระหนักถึงพลังของการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่างๆ รวมทั้งวิธีการดึงดูดคนที่มีความสนใจเหมือนกันเข้ามาในโครงการ โดยใช้โครงการ Bristol Green Capital Partnership (BGCP) เป็นตัวอย่าง รายละเอียดมีปรากฏที่ <https://www.bristol2015.co.uk/method/transforming-city/>

1.2 University-Industry Collaboration with Airbus

UWE มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมหลายประเภทเพราะมีระบบการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น มีประสิทธิภาพ แต่ที่สนใจคือ ความร่วมมือกับ Airbus ในด้าน Aerospace Engineering โดยมีวิทยากร 2 คน คือ Prof.Yufeng Yao และ Dr.Steven Wright ผู้ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับ Airbus และ Rolls Royce กว่า 20 ปี ขณะนี้ UWE มีความร่วมมือกับ Airbus ในด้าน automobiles, robots และ fastest car

Dr.Wright ได้นำเสนอว่า 1) research projects ระหว่างนักวิจัยของมหาวิทยาลัยกับของบริษัท เริ่มต้นจากการที่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยไปเป็นวิทยากรรับเชิญในสถานที่ต่างๆ โดยนำเสนอเรื่องของตัวเองมีความเชี่ยวชาญและสนใจ แล้วนักอุตสาหกรรมจะติดต่อมาพร้อมกับหัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการศึกษาวิจัย ซึ่งหัวข้อนี้ มีทั้ง top-down (ซึ่งส่วนมากจะเป็น outcome driven) และ bottom up (ซึ่งส่วนมากจะเป็น technology driven) 2) ในการสื่อสารกับบุคลากรของบริษัทนั้นต้องใช้วิธีการที่แตกต่างกัน เช่น วิศวกร ต้องการ ระบบ รูปแบบในการทำงาน (work pattern) แต่นักอุตสาหกรรมต้องการ การสาธิต (demonstration) ไม่ชอบการทดลอง 3) และเมื่อทำงานวิจัยแล้วเสร็จ นักวิจัยควรไปนำเสนอผลในการประชุมนานาชาติที่จัดโดยภาคอุตสาหกรรมด้วยเพื่อหาโอกาสใหม่

ข้อคิด/ข้อสังเกต/ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานที่ UWE

1. UWE ให้ความสนใจที่จะพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากที่ UWE ได้จัดส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุน Newton Fund มาให้ผู้เขียนเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ร่วมเดินทางก่อนที่จะเดินทางไปสหราชอาณาจักร เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยของประเทศไทยเขียนข้อเสนอโครงการร่วมกันเพื่อขอรับทุนนี้ โดยมีข้อกำหนดว่าต้องมีมหาวิทยาลัย บริษัท/ภาคอุตสาหกรรมในประเทศไทย และ มหาวิทยาลัยในอังกฤษเป็นหุ้นส่วนในการทำงาน
2. UWE ไม่มีหน่วยงานที่ดูแลด้าน Public Engagement โดยตรง แต่สามารถทำงานกับสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบบริหารจัดการของ Research Administration และมหาวิทยาลัยมี Research Centre มากกว่า 20 ศูนย์ที่เน้นการวิจัยเฉพาะทางและมีความเข้มแข็งมาก
3. UWE ให้ความสนใจในการพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี จึงได้อาสาสมัครเข้าร่วมการประเมิน Teaching Excellent and Student Outcomes Framework (TEF) ที่สนับสนุนโดยหน่วยงานให้ทุนของอังกฤษคือ HEFCE ซึ่งเริ่มในปี 2016 โดย HEFCE มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การรับรองและให้รางวัลแก่มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศด้านการสอน การเรียนรู้ และ outcomes ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และเพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่นักเรียนในการพิจารณาเลือกมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับรางวัล/การรับรอง จะมี 3 ประเภท คือ Gold, Silver and Bronze Award ผู้พัฒนาเกณฑ์และตัวชี้วัดต่างๆ นี้ คือกระทรวงศึกษาธิการของอังกฤษ สำหรับในปีแรก คือ 2016 มีมหาวิทยาลัยจากสหราชอาณาจักรสมัครเข้าร่วม 293 แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยที่ได้ Silver Award มากที่สุด คือ 115 แห่ง รองลงมาคือ Gold award จำนวน 60 แห่ง และ Bronze 53 แห่ง
4. มหาวิทยาลัย UWE สามารถดึงดูดผู้เชี่ยวชาญที่เคยทำงานกับ Airbus, Rolls Royce เกือบ 20 ปี มาทำงานเป็นนักวิจัยและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการวิจัยเป็นอย่างมาก
5. ในเรื่องการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมนั้น จุดเริ่มต้นสำหรับคนที่ไม่มี connection กับภาคอุตสาหกรรมมาก่อน คือการไปนำเสนอบทความ/ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย ในการประชุมสัมมนาที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะที่จัดโดยสมาคมวิชาชีพ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้คนอื่น ๆ ทราบว่า เรามีความเชี่ยวชาญในเรื่องอะไร
6. UWE มีการจ้างให้บริษัท Oxford Economics มาศึกษาผลกระทบของมหาวิทยาลัยต่อเศรษฐกิจในพื้นที่ South West of England แล้วนำเสนอเป็นรายงานชื่อ "The Economic Impact of the University of the West of England" ในการประเมินนี้ จะประเมิน 3 มิติคือ การมีงานทำ การจ้างงาน และการเสียภาษีต่อรัฐจากการศึกษา พบว่าในปี 2014/15 UWE เป็นมหาวิทยาลัยที่ใหญ่ที่สุดใน South West of England โดยมีนักศึกษามากกว่า 27,000 คน มหาวิทยาลัยมีการจ้างงานบุคลากรจำนวน 3,549 คน ซึ่งทำให้เกิดการสร้างงาน 8,280 งานในภูมิภาคนี้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนด้อยโอกาสในพื้นที่จำนวน 1,600 คน เป็นเงินจำนวน 400 ล้านปอนด์ ยิ่งไปกว่านั้น มหาวิทยาลัยยังได้เสียภาษีให้รัฐจำนวน 88.7 ล้านปอนด์ ส่วน

จำนวนนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัย 6,722 คนนั้น มาทำงานในภูมิภาคนี้ โดยเป็นพยาบาล 934 คน เป็นวิศวกร 373 คน และเป็นนักคอมพิวเตอร์ 250 คน

7. Oxford Economics เป็นบริษัทของ Business School ของมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 1981 เพื่อหารายได้ โดยให้บริการ economic forecasting and modeling และเป็นทีปรึกษาจัดทำรายงานคาดการณ์ ประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจแก่บริษัทและสถาบันการเงินทั้งในสหราชอาณาจักรและต่างประเทศ 200 ประเทศ มีลูกค้าเป็น ภาคอุตสาหกรรม 100 ประเภทใน 3,000 เมืองทั่วโลก บริษัทนี้มีสำนักงานใหญ่ที่ Oxford และมีสาขาอยู่ในเมืองต่างๆ ทั่วโลก เช่น New York, Chicago, Paris, Milan, Singapore, Dubai มีบุคลากรมากกว่า 300 คน ทำงานเต็มเวลา รวมทั้งมีนักเศรษฐศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรม และ business editor มากกว่า 200 คน

2. University of Bristol (UoB)

University of Bristol ก่อตั้งในปี 1876 ในฐานะ University College ต่อมาในปี 1909 ได้รับการสถาปนาเป็น University of Bristol ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกในอังกฤษที่รับผู้หญิงเข้าศึกษาโดยมีสิทธิเท่าผู้ชาย มหาวิทยาลัยนี้เป็นสมาชิกของ Russell Group ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย เปิดสอน 6 คณะ คือ Arts, Biomedical Sciences, Health Sciences, Social Sciences and Law, Engineering, Sciences โดยเปิดสอนมากกว่า 200 หลักสูตรสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีนักศึกษารวม 22,278 คน

University of Bristol ได้รับการจัดอันดับที่ 37 ของมหาวิทยาลัยโลกจาก QS World University Ranking ในปี 2015-16 ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยที่สุดใน 40 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลก และถูกจัดโดย QS, THE, ARWU อยู่ใน 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด ในสหราชอาณาจักร มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนใน UoB โดยเฉลี่ย 6.4 ต่อ 1 คนในสาขาวิทยาศาสตร์ และ 13.1 ต่อ 1 คนในสาขาแพทยศาสตร์ นอกจากนี้ หากพิจารณาตาม 2014 Research Excellent Framework (REF) แล้ว University of Bristol จะอยู่ในอันดับ 9 ของสหราชอาณาจักรในด้าน research power

2.1 ยุทธศาสตร์ของ University of Bristol มี 6 ด้านคือ

- 1) Education and the student experience
- 2) Research, innovation and partnerships
- 3) Our staff and ways of working
- 4) Internationalisation and global relations
- 5) Physical and digital infrastructure
- 6) Sustainability

ในการไปศึกษาดูงานนี้ ได้ไปศึกษาเรื่อง 1) Public Engagement Unit ของมหาวิทยาลัย 2) Engaging with Business และ 3) กรณีศึกษาการทำงานเพื่อสังคม รายละเอียดของศึกษาดูงาน มีดังนี้

2.2 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เน้นการทำงานเพื่อสังคม (The Engaged University strategy) โดย Kate Miller, Head of Public Engagement Unit

- 1) การทำงานกับสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยคือหัวใจหลักของวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยนี้
- 2) การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม หมายถึง การทำงานในเชิงลึก ต่อเนื่องและมีคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคีหุ้นส่วน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชุมชนสังคม
- 3) การทำงานเพื่อสังคม หมายถึง "a two-way process of interaction and listening, with the goal of generating mutual benefit"
- 4) ในการวางยุทธศาสตร์นั้น จะมองภาพรวมของทุกอย่างทุกวิถีทางในการทำงานกับสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย

2.3 การลำดับความสำคัญในการทำ public engagement

- 1) เน้นวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับภาคี/หุ้นส่วนภายนอกมหาวิทยาลัย: เพราะภาคี/หุ้นส่วนทำให้งานของเราพัฒนาดียิ่งขึ้นและส่งผลดีมากขึ้นกับการวิจัย การเรียนการสอนและ outcomes
- 2) โครงสร้างพื้นฐาน : มหาวิทยาลัย ได้จัดสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการทำงานเพื่อสังคมให้เกิดขึ้นในทุกระดับ
- 3) การพัฒนาบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย: บุคลากรทุกคนและนักศึกษาจะถูกอบรมให้ทราบถึงวิธีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับหุ้นส่วน ความร่วมมือ และการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีกลไกในการรับรู้งานร่วมกับสังคม การให้รางวัล การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งด้วย
- 4) ประสบการณ์ของนักศึกษา: การทำงานกับสังคมได้ถูก embedded อยู่ในหลักสูตรทั้งสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีการสนับสนุนงานอาสาสมัคร และ students as agent for knowledge exchange
- 5) การสะท้อนความคิด การติดตาม และการสื่อสาร : เราเรียนรู้จากการทำงานกับสังคมและเผยแพร่ความรู้เหล่านั้นออกไปสู่สังคม

2.4 ทีมงานของ Public engagement มี 3 ทีมที่ทำงานร่วมกัน คือ

1. Public engagement for Research/Teaching
2. Public engagement for Impact
3. Public engagement for Responsibility

2.5 บทบาทหน้าที่ของทีม Public engagement

1. ให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน engagement การสร้างภาคี และการขอทุน อาทิเช่น
 - Bespoke support and guidance on developing engagement activities – from ideas generation to delivery to evaluation
 - Providing help with internal and external funding applications for engagement
 - Expertise on engagement with range of publics: community organisations, charities, museums and archives, schools and teachers, and festivals
 - Building relationships with external partners through our networks; managing key partnerships with Bristol Culture, We The Curious, Cabot Learning Federation
2. พัฒนาบุคลากรด้านนี้ แลกเปลี่ยนความรู้ และสร้างโอกาส
 - Providing formal training on engagement and impact through the Bristol Doctoral College and CREATE programme
 - Signposting opportunities: Engagers' Digest – fortnightly newsletter of engagement news and opportunities
 - Sharing learning and good practice through our Engage conference and Engagement Bites
3. ประสานงานกับแหล่งทุน/กิจกรรมของโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุน
 - Bringing in funding to support innovative engagement that enables us to:
 - try new methodologies
 - work with different partners/publics
 - focus on specific research disciplines
 - Ensures we develop our learning and practice as well as giving opportunities for researchers
4. สนับสนุนการทำงานเพื่อสังคมในหลักสูตรของนักศึกษา
 - Developing learning activities in real-world settings as part of the curriculum
 - Collaborating with Bristol Green Capital Partnership to increase opportunities for students in their 800+ member organisations
 - With UWE, providing a one-stop-shop for organisations wishing to collaborate with us – Skills Bridge
5. หนุนเสริมให้ประเด็น engagement and impact เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง และมีการ embedded ในโครงสร้างและกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย
 - Supporting oversight of engagement through the Engaged University Steering Group
 - Continuing to evolve our engagement strategy and approach
 - Tackling barriers to engagement e.g. around payment of partners
 - Engagement and impact now included in academic role profiles and promotion/progression criteria
 - Recognising and celebrating excellence through Engagement Awards

2.6 Engaging with business โดย Frances Frith, Business Account Manager; Andrew Wray, Senior Knowledge Exchange Development Manager, Research & Enterprise Development

UoB แยกการทำงานกับภาคชุมชนสังคมออกจากการทำงานกับภาคธุรกิจเอกชน ทั้งนี้ ในการทำงานกับภาคธุรกิจเอกชนนั้น จะมีหน่วยงานอีกหน่วยหนึ่งดูแล คือ *Research & Enterprise Development* ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัย มี Industry Advisory Board ซึ่งประกอบด้วย ศาสตราจารย์ที่มีความรู้ในศาสตร์ต่างๆ คนจากภาคอุตสาหกรรม และ technology transfer staff เป็นที่ปรึกษาใน ส่วนการทำงานกับภาคธุรกิจนี้ จะกล่าวถึงขอบเขตของงาน หลักการสำคัญในการสร้างภาคี/หุ้นส่วน กิจกรรมปัจจุบัน และ incentives, rewards & recognition โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขอบเขตของงาน Industry engagement ของ UoB

- Undergraduate projects
- Postgraduate projects
- Consultancy
- Industrial secondments – either an academic into a company or vice versa
- Research collaboration
- Patenting/licensing
- Spin-out companies

หลักการสำคัญในการสร้างภาคีและหุ้นส่วน

- Many different types of partnership working (e.g. interdisciplinary)
- Understanding the lifecycle of partnerships
- Everybody has a role to play
- Build capacity and capability in each stage of the lifecycle
- Make the University agile and able to provide the necessary support throughout the lifecycle

- Coordinating engagement and engagers across the University
- Being proactive in our relationships
- Having an overview of relationships and interactions
- Developing relationships all along the spectrum, from transactional to strategic
- Managing strategic relationships effectively

กิจกรรมปัจจุบัน

- Focusing of Industry Advisory Boards
- Pilot Contact Management System
- Development of partnerships portal
- Register of partnerships

Incentives, Reward & Recognition

- Funders want research and impact
- Impact is the effects of research:
 - increasing economic performance,
 - improving public services and policy,
 - enhancing quality of life, health and creativity.
- Most research grants require a plan for engagement and impact
 - Engagement with publics, business, government...

2.7.กรณีศึกษาของ public engagement ของ UoB

2.7.1.The MRC Integrative Epidemiology Unit

เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพและความเจ็บป่วยของประชากร โครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานจาก Medical Research Council โดยมีทีมงาน 130 คน ที่มีทั้งนักชีววิทยา และนักสังคมศาสตร์ จาก 6 สาขาวิชา เช่น mental health, heart disease, cancer, maternal health เป็นต้น

2.7.2.Invincible: *Mireia Bes, Public Engagement Associate; Kathleen Sedgley, BrisSynBio Scientific Manager*

เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของ UoB (system biologist) กับนักศิลปะในการพัฒนาภาพยนตร์สั้นเรื่อง Invincible เพื่อให้ความรู้เรื่อง Synthetic Biology แก่เด็กๆ และบุคคลทั่วไป แล้วเผยแพร่ใน youtube

2.7.3.Student Capital: the role of students in city transformation: *Fiona Hyland, Deputy Head of Public Engagement; Hannah Tweddell, Engaged Learning Coordinator*

โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ Bristol Green Capital Partnership (BGCP) ที่ UWE ได้นำเสนอไปแล้ว ทั้งนี้ โครงการนี้ เป็นการเน้นบทบาทของนักศึกษาในการทำให้เมือง Bristol เป็นเมืองสีเขียว โดยมหาวิทยาลัยได้ทำงานกับสโมสรนักศึกษา เพื่อพัฒนาเมือง Bristol ไปสู่ความยั่งยืน

ข้อคิด/ข้อสังเกต/ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานที่ UoB

1. University of Bristol ให้ความสำคัญกับงาน Public engagement โดยมีหน่วยงาน Public Engagement เพื่อสนับสนุนเรื่องนี้ในระดับมหาวิทยาลัย
2. ประเด็นสำคัญในการทำ publicengagement คือ ต้องเป็น two-ways process และต้อง listening
3. มหาวิทยาลัยนี้มีหน่วยงาน 3หน่วยที่ทำงานประสานกันในการทำงานกับภาคีภายนอกมหาวิทยาลัย ใน 3 มิติ คือ
 - a. Public engagement ที่เน้นการทำงานเพื่อสังคม
 - b. Research & Enterprise Development ที่เน้นการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม
 - c. Policy engagement ที่เน้นการทำงานในเชิงนโยบาย
4. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกับภาคี หนุนส่วนภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก โดยถือว่าเป็นวัฒนธรรมหลักอย่างหนึ่งขององค์กร
5. ความหมายของ Industry engagement ของ UoB นั้น มีขอบเขตที่น่าสนใจมาก คือ รวมเอา Project ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก และการยืมตัวอาจารย์/นักอุตสาหกรรม เข้าไปไว้ด้วย ในการทำเช่นนี้เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้ Project ของนักศึกษาเน้นปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมได้จริง เกิด impact ต่อภาคอุตสาหกรรมและสังคม
6. มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายว่าภายในปี 2020 นักศึกษาทุกคนของ University of Bristol จะต้องมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อสังคม เน้นการจัดการศึกษาเพื่อความยั่งยืน

3. Airbus

ในการไปศึกษาดูงานที่ Airbus นั้นจะมี 2 ช่วง ช่วงแรก เป็นการฟังการบรรยายเรื่อง product และ องค์กร ของ Airbus ช่วงที่สองเป็นการไปชมห้องทดสอบ ในช่วงแรก มีวิทยากร 2 คน มาให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ Airbus คือ Anna Delmas ซึ่งเป็นคนฝรั่งเศสเชื้อสายยูเครน ตำแหน่งคือ Wing Structures Engineering Graduate สังกัดหน่วย A330 Neo Wing Integration จบปริญญาโทด้าน Aircraft Structural Design ช่วงเรียนหนังสือยูเครนมาฝึกงานที่ Airbus 1 ปี ส่วนอีกคนหนึ่งเป็นคนไทย ที่เพิ่งเข้ามาทำงานได้ 2 เดือน ชื่อ Pawarit Laosunthara จบการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ Aerospace & Aerothermal Engineering จาก University of Cambridge ปี 2017 มาทำงาน ตำแหน่ง Landing Gear Engineering Graduate เคยฝึกงานภาค summer ที่ Siemens Wind Power ในปี 2015 และที่ Prevailing Analysis ที่ Wind Energy Technical Consulting Internship วิทยากรทั้งสองคนได้ให้รายละเอียดดังนี้

Airbus มีอัตราการเติบโตเป็น 2 เท่าในทุก 15 ปี ทั้งนี้ มีตัวเลขระบุว่า มี

- ผู้โดยสารใช้บริการ Airbus ถึง 3.6 พันล้านคน
- มีการสร้างงานถึง 62.7 ล้านตำแหน่งทั่วโลก

Airbus family มีหลายขนาด ตั้งแต่ที่นั่ง 100-600 ที่นั่ง เช่น

- A320 มี 4 รุ่น
 - ลักษณะเด่นคือ superior comfort, lowest cost and highest reliability รุ่น A320 neo นั้นมี 20% lower fuel burn
 - เป็นรุ่นที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ มียอดสั่ง 13,243 ลำ แต่สามารถส่งมอบของได้ 7,660 ลำ เท่านั้น ยังรอส่งมอบอีก 5,583 ลำในแต่ละปี มีผู้โดยสารเดินทางโดย A320 มากกว่า 6 พันล้านคน ซึ่งเทียบได้ 90 % ของประชากรโลก
 - ราคาลำละ 60,000,000 ปอนด์
- A330 มี 5 รุ่น
 - ลักษณะเด่นคือเป็น The World most popular mid-size aircraft รุ่น A330 neo นั้น มี 14% lower fuel burn, more seats, more range
 - มีการบิน A 330 ทุกวันเทียบได้กับการเดินทางไปดวงจันทร์ 15 ครั้ง ในแต่ละวัน
 - ราคาลำละ 179,000,000 ปอนด์
- A350 XWB มี 3 รุ่น
 - Over 70% advanced materials, Latest generation engines, unique morphing wing technology
 - มียอดสั่ง 847 ลำ แต่สามารถส่งมอบของได้ 94 ลำ เท่านั้น ยังรอส่งมอบอีก 753 ลำ
 - มีลูกค้าสั่งเครื่องบินรุ่นนี้มากกว่า 800 ราย และใช้เวลาในการผลิตอย่างน้อยที่สุด 1 ปี จึงจะสามารถส่งได้
 - ราคาลำละ 221,000,000 ปอนด์
- A380
 - ถูกออกแบบมา the solution to airport congestion and traffic growth ใช้เวลาในการ take off and landing เพียง 2 นาที
 - มียอดสั่ง 317 ลำ แต่สามารถส่งมอบของได้ 213 ลำ เท่านั้น ยังรอส่งมอบอีก 104 ลำ
 - สีที่ทาในเครื่องบินรุ่นนี้มีน้ำหนักประมาณ 500 กิโลกรัม
 - ราคาลำละ 305,000,000 ปอนด์

Airbus Group ที่ Filton ในเมือง Bristol นี้ เป็นส่วนที่ทำงานด้าน Engineering design โดยเน้น Wing ซึ่งหลังจากการ design แล้ว จะมีการทดสอบด้วยในส่วนการไปศึกษาดูงานนั้น ได้ไปเยี่ยมชม 2 Site คือ Fuel System Testing Facility และ Structural Testing Facility ซึ่งใหญ่โตมาก

ข้อคิด/ข้อสังเกต/ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานที่ Airbus

1. Airbus มีความร่วมมือที่แน่นแฟ้นกับหลายบริษัทที่ผลิตชิ้นส่วนที่ต้องใช้ในเครื่องบิน เช่น เครื่องยนต์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เช่น Rolls Royce
2. Airbus เน้นการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งนวัตกรรม เพื่อทำให้เครื่องบินของ Airbus มีประสิทธิภาพสูงสุด จะเห็นได้จากการผลิตครอบครัว Airbus ตั้งแต่ A320, A330, A350 และ A380 เพื่อรองรับความต้องการและแก้ปัญหาประเด็นท้าทายต่างๆ ในธุรกิจการบิน เช่น ผลิต A380 เพื่อแก้ปัญหาความคับคั่งของสนามบิน ซึ่ง A380 สามารถ landing and take off ในเวลาเพียง 2 นาที และจุผู้โดยสารได้เป็นจำนวนมาก เป็นต้น
3. Airbus Innovation and values เน้นการผลิตเครื่องบินที่เบ้มีตรงต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ใช้เครื่องยนต์ที่ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ลดการปล่อยเสียงดัง เป็นต้น
4. เน้นการทำงานเป็นส่วนๆ ในแต่ละ site งาน เพื่อเชี่ยวชาญเฉพาะส่วนในเชิงลึก เช่น ที่ Bristol จะเน้นการออกแบบและทดสอบ wing ในขณะที่ site อื่นๆ ดูแลส่วนอื่นๆ ของเครื่องบิน แล้วนำไปประกอบที่สำนักงานใหญ่ในฝรั่งเศส
5. พนักงานมีสัดส่วนของทั้งผู้หญิง ผู้ชาย ที่ใกล้เคียงกัน และมาจากหลายเชื้อชาติ ศาสนา เพื่อสร้างความหลากหลายในการทำงานร่วมกัน

4. Queen Mary University of London (QMUL)

QMUL ก่อตั้งในปี 1785 ในสมัย Queen Victoria เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งวัฒนธรรม และนันทนาการของคน ที่อาศัยอยู่ในทิศตะวันออกของลอนดอน เพื่อให้เป็น the People's Palace ปัจจุบัน Queen Mary University of London เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอยู่ในกลุ่ม Russell Group มีนักศึกษา 21,187 คน มีบุคลากร 4,000 คน และเป็น college ที่ใหญ่ที่สุดของ University of London เปิดการเรียนการสอนใน 4 สาขา คือ Humanities and Social Sciences (HSS) / Science and Engineering / Barts and the London School of Medicine and Dentistry / Life Sciences Initiative

ในการไปศึกษาดูงาน QMUL นั้น ได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการรับทุน Catalyst จาก RCUK และการได้รับ รางวัล Gold Engage Watermark จาก NCCPE รายละเอียดมีดังนี้

ในปี 2012-2015 QMUL ได้รับทุน Catalysts for Public Engagement with Research จาก Research Councils UK (RCUK) เพื่อ embed เรื่อง public engagement เข้าไปในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัย ดังนั้น QMUL จึงได้ตั้งหน่วยงาน Public Engagement Unit ขึ้นมาสนับสนุนและส่งเสริมงาน public engagement ทั่วมหาวิทยาลัย มีบุคลากรประจำ 5 คน ซึ่งแต่ละคนมี long term contract ทำให้มีกำลังใจในการทำงาน โดยคนหนึ่งจะเป็นผู้ประสานกับชุมชนสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย QMUL ใช้เวลา 3 ปีในการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ บุคลากรในมหาวิทยาลัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ public engagement รวมทั้งได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา เพิ่มเติม เพื่อตอบตัวชี้วัดที่ปรากฏใน The EDGE Tool ของ NCCPE ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และอยู่ในวัฒนธรรมองค์กร ก่อนที่จะ สมัครเข้ารับการประเมินเพื่อขอการรับรองจาก NCCPE ในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการ embed public management เข้ามาเป็นส่วนสำคัญของนโยบาย ยุทธศาสตร์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หลังจาก NCCPE เข้ามาประเมินผลตาม ตัวชี้วัดใน The EDGE Tool มีการสัมภาษณ์บุคลากรมหาวิทยาลัย พูดคุยกับ stakeholder ภายนอก และสำรวจกิจกรรม ต่างๆแล้ว NCCPE จึงประกาศให้ QMUL เป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ได้รับ Gold Engage Watermark ในฐานะที่เป็น มหาวิทยาลัยที่มีการ embed เรื่อง public engagement เข้าไปในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ทั้งระบบในปี 2016

ในเรื่อง public engagement นั้น Kimberley Freeman หัวหน้างานได้เน้นย้ำว่า เป็นกระบวนการ two-way process, interactive and listening และก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ทุกฝ่าย ส่วนกิจกรรมของหน่วยงานนี้ คือให้ คำแนะนำ คำปรึกษา / ฝึกอบรมและติดตามโครงการที่เกี่ยวข้อง / สร้างโอกาสในความร่วมมือกับชุมชนสังคม โดยการจัด กิจกรรมต่างๆ เช่น Festival of Communities ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดปีละครั้งโดยร่วมมือกับ ชุมชน สังคม นักธุรกิจ ครอบ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ความรู้ ความบันเทิง แก่เด็กๆ ครอบครัว นักธุรกิจ / Networking / Funding/Reward and Recognition / Raising awareness

ข้อคิด/ข้อสังเกต/ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานที่ QMUL

1. การมีผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเป็นหัวหน้าทีม Public Engagement ทำให้งานด้านนี้ของ QMUL ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้
2. คนทำงาน public engagement มีความสุขและสนุกกับงานที่ทำทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทำให้งาน ด้านนี้ประสบความสำเร็จมาก
3. การมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนา public engagement ให้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ วัฒนธรรมองค์กร โดยมีตัวชี้วัดใน The EDGE Tool เป็นตัวกำหนด ทำให้ QMUL มีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริง และ ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จนสามารถได้รับการรับรอง Gold Engage Watermark จาก NCCPE ได้สำเร็จเป็นมหาวิทยาลัยแรก
4. The EDGE Tool เป็นเครื่องมือสำคัญที่ NCCPE ได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้เป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยในประเทศ สหราชอาณาจักรใช้ในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนงาน public engagement ของตัวเอง โดยมีตัวชี้วัด 9 ตัว ใน 3 มิติ คือ 1) Purpose (ประกอบด้วยตัวชี้วัด Mission /Leadership /Communication) 2) Process (ประกอบด้วยตัวชี้วัด Recognition / Support /Learning) 3) People (ประกอบด้วยตัวชี้วัด Staff / Student / Public)
5. โครงการ Catalyst for Public Engagement with Research ที่สนับสนุนทุนโดย Research Council UK แก่ มหาวิทยาลัย 8 แห่งในสหราชอาณาจักรให้พัฒนาหาแนวทางในการ embed แนวคิดและวิธีปฏิบัติของ public engagement เข้าไปในมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินงานในระดับนโยบายที่ดีมาก มีเป้าหมายชัดเจน และ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ RCUK จะให้ทุนสนับสนุนงานด้านนี้อย่างต่อเนื่อง เพื่อหนุนเสริม มหาวิทยาลัยให้ทำงานเพื่อสังคมอย่างเป็นระบบและเข้มแข็งมากขึ้น

5. University College London (UCL) Institute of Education (IOE)

UCL Institute of Education (IOE) ก่อตั้งในปี 1902 เป็นสถาบันวิจัยและการเรียนการสอนด้านการศึกษาและ สังคมศาสตร์อันดับหนึ่งของโลก ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้อันดับหนึ่งจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย QS ทั้งในปี 2014, 2015, 2016 และ 2017 รวมทั้งได้รางวัล 2015 Queen's Anniversary Prize และจากผลการประเมิน 2014 REF สถาบัน นี้ เป็นที่หนึ่งใน research power สาขาการศึกษา มีนักศึกษามากกว่า 8,000 คน และมีบุคลากร 800 คน ในปี 2014 IOE กลายมาเป็น school หนึ่งในของ UCL และเรียกว่า UCL Institute of Education

UCL IOE เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัย 8 แห่ง ที่ได้รับทุน Catalysts for Public Engagement with Research ใน ปี 2012-15 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 'to take the IOE forward from a position of having *micro-cultures* of strong public engagement amongst research and senior leadership teams..' ในการทำงานเพื่อ embed public engagement เข้าไปในวัฒนธรรมองค์กรนั้น IOE ให้ความสนใจกับการสนับสนุนนักวิจัยรายบุคคล เพื่อให้เกิด

community of practice ขึ้นใน IOE มากกว่าการตั้งคณะกรรมการกลุ่มต่างๆ ขึ้นมา มีการให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักวิจัยรายบุคคลที่มีอยู่มากกว่าการจัดให้ *นักวิจัยในอนาคต* ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ประสบความสำเร็จมาก ในการไปศึกษาดูงานที่ UCL นั้นได้ไปศึกษา 3 ประเด็น คือ Public Engagement ของ UCL, Social Science and an evidence synthesis culture และ Research for All

5.1 About Public Engagement at UCL

หน่วยงาน Public Engagement ของ UCL ก่อตั้งเมื่อปี 2009 โดยในเบื้องต้นได้รับงบประมาณสนับสนุนจากโครงการ Beacons for Public Engagement programme แต่ปัจจุบันนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจาก UCL และเป็นส่วนที่สำคัญของ UCL Culture ทั้งนี้ UCL เป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ลงนามใน NCCPE's 'Manifesto for Public Engagement' มหาวิทยาลัยมีการสร้างกลไกชื่อ UCL Culture ในการส่งเสริม research impact through engagement, การแสดงและนิทรรศการ โดยหน่วยงานนี้มีการทำงานร่วมกับ UCL Museum and Collections และ UCL Theatres and Studio เพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างคนและความคิดทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ในการทำงานเพื่อขับเคลื่อน public engagement ในมหาวิทยาลัยนั้น หน่วยงานนี้ ไม่ได้ทำคนเดียว แต่ได้ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งมหาวิทยาลัยที่มีการทำงานกับสังคมอยู่แล้ว เช่น หน่วยงานอาสาสมัคร Innovation and Enterprise, Public Policy and Impact, Global Engagement and the London Strategy, Organisational Development and the Doctoral School, Development and Alumni Relations Office และ Widening Participation and Centre for Advancing Learning and Teaching เป็นต้น

ความหมายของ Public Engagement

UCL IOE ใช้ความหมายที่กำหนดไว้โดย NCCPE คือ

"Public engagement describes the myriad of ways in which the activity and benefits of higher education and research can be shared with the public. Engagement is by definition **a two-way process**, involving **interaction** and **listening**, with the goal of generating **mutual benefit**."

และที่กำหนดไว้โดย HEFCE คือ

"The 'public' includes individuals and groups who do not currently have a formal relationship with an higher education institution (HEI) through teaching, research or knowledge transfer."

5.2 Social Science and an evidence synthesis culture

Prof. Sandy Oliver, Director of Social Science Research Unit (SSRU) ของ Institute of Education ได้กล่าวถึงบทบาทของงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการกำหนดนโยบายโดยได้ยกตัวอย่างการทำงานร่วมกับเครือข่ายชื่อ *the Alliance for Useful Evidence* ที่สนับสนุนให้มีการใช้ evident มาประกอบการคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจในเชิงนโยบาย และการทำงานในหน้าที่ให้มากขึ้น ซึ่ง SSRU มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้และได้ทำงานร่วมกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก

UCL in South East Asia and Australasia (Global Engagement Officer, IOE)

Dr. Mukdarut Bangphan ซึ่งเป็นอาจารย์คนไทยในศุนย์นี้ ได้แสดงภาพความร่วมมือของ UCL กับประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และออสเตรเลียเพื่อให้เห็นว่า UCL มีความร่วมมือกับประเทศใดและในเมืองใดบ้าง เช่น มีโครงการความร่วมมือกับ สิงคโปร์ 16 แห่ง มีความร่วมมือกับหน่วยงานในกรุงเทพ 10 แห่ง และในสาขาใดบ้าง เช่น วิศวกรรมศาสตร์ Life Science เป็นต้น นอกจากนี้ได้แสดงจำนวนบทความที่คนของ UCL เขียนร่วมกับนักวิจัยของประเทศต่างๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่พบในฐานข้อมูล Web of Science รวมทั้งจำนวนการอ้างอิง นอกจากนี้ มีข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชาที่นักศึกษาจากภูมิภาคนี้ นิยมเรียนตั้งแต่ปี 2011-16 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงเรียนใน UCL เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยใน Russell Group จำนวนนักศึกษาไทยในคณะต่างๆ ของ UCL และจำนวนความร่วมมือกับประเทศไทย มหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่เขียน paper ร่วมกับ UCL มากที่สุด ซึ่งเป็นภาพรวมที่มหาวิทยาลัย UCL สามารถนำไปใช้ในการประกอบการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ

5.3 Research for All: Universities and Societies

เป็นวารสารออนไลน์ที่มีระบบ peer review และรับตีพิมพ์บทความวิจัยเกี่ยวกับ public engagement จากทุกคนที่ทำงานวิจัยร่วมกับชุมชน/สังคม เช่น นักวิจัย ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ปฏิบัติงานด้าน public engagement หน่วยงานภาคประชาสังคม โรงเรียน ภาคธุรกิจเอกชน ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น ขอบเขตของวารสารคือ เน้นบทความวิจัยที่ทำร่วมกับชุมชน/สังคม และเกิด impact ต่อสังคม ซึ่งครอบคลุมบทความทางด้านทฤษฎี การวิเคราะห์สังเคราะห์ และความคิดเห็นที่สำรวจประเด็นหลักของการทำ public engagement เช่น การพัฒนาความสัมพันธ์ การสื่อสาร และ participatory action research นอกจากนี้ยังสนใจประเด็นการทำ engagement กับภาคส่วนต่างๆ ด้วยเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรมของคนในกลุ่มนั้นๆ ตลอดจนยังตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการที่ทำงานกับสังคมแบบข้ามศาสตร์จากนักปฏิบัติในทุก sector และจากทุกประเภทของการ engagement ด้วย วารสารนี้เป็นผลลัพธ์จากโครงการ Catalyst ซึ่งร่วมสนับสนุนการดำเนินการโดย IOE และ NCCPE โดยมี Prof. Sandy Oliver จาก SSRU ของ UCL และ Sophie Duncan จาก NCCPE เป็นบรรณาธิการ เริ่มตีพิมพ์ Vol.1 No.1 ในปี 2017 ทั้งนี้ วิทยากรได้เชิญชวนให้ผู้เข้าร่วมส่งบทความของประเทศไทยมาลงตีพิมพ์ในวารสารนี้ด้วย

ข้อคิด/ข้อสังเกต/ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการไปศึกษาดูงานที่UCL IOE

1. UCL เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยแต่ให้ความสำคัญกับ public engagement โดยมีหน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้โดยตรง และเชื่อมประสานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่ทำงานด้านนี้อยู่แล้ว ผ่านกลไก UCL Culture
2. หน่วยงาน Social Science Research Unit ของ IOE เป็นหน่วยงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะการวิจัยเชิงนโยบาย โดยมีความเชี่ยวชาญในเรื่อง Evidence-based research
3. *The Alliance for Useful Evidence* เป็นหน่วยงานกลางในการส่งเสริม สนับสนุน ผู้กำหนดนโยบายและนักปฏิบัติของรัฐบาลและหน่วยงานต่างๆ ให้มีการใช้ evident มาประกอบการคิด วิเคราะห์ ดัดลีนใจในเชิงนโยบายและการทำงานในหน้าที่ให้มากขึ้น โดยได้รับทุนสนับสนุนการจัดตั้งจาก the Big Lottery Fund, the Economic and Social Research Council (ESRC) and Nesta
4. Systematic review เป็นกระบวนการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบที่มีจุดมุ่งหมายในการค้นหา scientific evidence เพื่อให้มั่นใจว่า นักวิจัยได้ evident ที่ครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด ดังนั้น systematic review จึงเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้กำหนดนโยบายและนักปฏิบัติในการค้นหาว่า what work, how it works and what might do harm ไม่ว่าจะประเด็นเรื่องใด เช่น การสอน /social care/social policy ในการทำ systematic review จะบอกนักวิจัยเกี่ยวกับสิ่งที่เรารู้แล้ว เรารู้จักมันได้อย่างไร ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชา นอกจากนี้ มันยังบอกสิ่งที่เราไม่รู้อีกด้วย ดังนั้น สิ่งที่สำคัญในการทำ systematic review คือ ประเด็นคำถามที่อยากรู้ และ งบประมาณในการดำเนินการ
5. ผู้เข้าร่วมจากหลายมหาวิทยาลัยของประเทศไทยให้ความสนใจในการทำวิจัยเชิงนโยบายกับ UCL โดยใช้กระบวนการ systematic review
6. วารสาร *Research for All* เป็นทางเลือกหนึ่งของนักวิจัยทางด้านการทำงานเพื่อสังคมในการส่งบทความของประเทศไทยไปลงตีพิมพ์เพื่อเป็นการเพิ่ม visibility และโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับนักวิจัยและนักวิชาการของประเทศสหราชอาณาจักรต่อไป

รายการอ้างอิง

The Alliance for Useful Evidence, 2013, *Learning from research: systematic reviews for informing policy decisions; a quick guide*. London: Alliance for Useful Evidence.

Bangphan, Mukdarut, 2017, "*South East Asia and Thailand collaborations*", presentation presented on 8th December 2017 at the UCL IOE.

Bond, Richard, 2017, "*Research with Impact*", presentation presented on 4th December 2017 at the Dartington Suite, UWE.

Frances Frith, Frances and Andrew Wray, 2017, "*Engaging with business at the University of Bristol*", presentation presented on 4th December 2017 at the Hepple Lecture Theatre, University of Bristol.

HEFCE, *The Teaching Excellence and Student Outcomes Framework*, available at <http://www.hefce.ac.uk/lt/tef/>

Longhurst, James, 2017, "*Bristol Green Capital Partnership: a case study of university and city engagement*", presentation presented on 4th December 2017 at the Dartington Suite, UWE.

Miller, Kate, 2017, "*The engaged university strategy and public engagement at Bristol*", presentation presented on 4th December, 2017 at the Hepple Lecture Theatre, University of Bristol.

National Co-ordinating Centre for Public Engagement (NCCPE), available at <https://www.publicengagement.ac.uk>

Oxford Economics, 2017, *The Economic Impact of the University of the West of England*. London: Oxford Economics.

Queen Mary University of London, available at <http://www.qmul.ac.uk>

Queen Mary University of London, Centre for Public Engagement, available at <http://www.qmul.ac.uk/publicengagement/cpe/>

Social Science Research Unit, UCL available at <http://www.ucl.ac.uk/ioe/departments-centres/centres/social-science-research-unit>

Townsley, Ruth, 2016, *Interim Review of the Public Engagement with Research Catalysts Programme 2012 to 2015; A report for Research Councils UK*, available online.

UCL Culture: Public Engagement, available at <https://www.ucl.ac.uk/culture/Public-Engagement/about>

University of Bristol, available at <http://www.bristol.ac.uk/>

University of the West of England, available at <http://www.uwe.ac.uk/>