

รายงานประจำปี 2566

ANNUAL REPORT 2023





รายงานประจำปี 2566

ANNUAL REPORT 2023

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปรายงานประจำปี 2566.....	1
ความนำ.....	2
คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ ชุดเดิม (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2566).....	3
คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ ชุดใหม่ (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2570).....	4
โครงสร้างองค์กร.....	5
บุคลากรของสถาบันคลังสมองของชาติ.....	5
ยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานในช่วงปี 2564-2569.....	6
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	
• ยุทธศาสตร์ที่ 1 การหนุนเสริมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย.....	9
• ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม.....	38
• ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา.....	53
รายงานการเงิน.....	59

บทสรุปรายงานประจำปี 2566

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ปี (2564-2569) โดยมีสาระสำคัญคือ

- 1) หนุนเสริมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงการพัฒนาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย
- 2) การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม และ 3) การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา

การดำเนินงานในปี 2566 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่วางไว้ โดยภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้มีการจัดหลักสูตรอบรม ทั้งด้านการบริหารงาน และด้านธรรมาภิบาล เช่นหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาคณะธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา การพัฒนาสมรรถนะเลขานุการสภาฯ และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เรื่องกฎหมายมหาชนกับการบริหารงานมหาวิทยาลัย และในปีนี้ได้เพิ่มหลักสูตรการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการและขับเคลื่อนสังคมไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ในด้านของการเพิ่มความเข้มแข็งด้านการบริหารของมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดฝึกอบรม เช่น การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งหลักสูตรประเภทนี้ได้รับความสนใจจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นอย่างมาก รวมทั้งได้จัดหลักสูตรตามความต้องการของแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะ โดยรวมแล้วในปี 2566 ได้วางแผนจัดอบรมรวม 23 หลักสูตร สามารถดำเนินการได้ 28 หลักสูตร มีผู้เข้าร่วม 516 คน จาก 127 หน่วยงาน

นอกจากหลักสูตรฝึกอบรมแล้ว ยังมีการจัดสัมมนาวิชาการและการระดมสมอง มีเวทีเสวนาและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 14 รายการ เช่น งานสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการใช้มาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา” การสัมมนาออนไลน์ “การสำรวจความพร้อมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล” Digital Maturity Model (DMM), Transformation Readiness towards Digital University เป็นต้น และมีการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนงานความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายอีกหลายครั้ง โดยใช้กระบวนการสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่นๆ และใช้พลังจากอุดมศึกษาในการขับเคลื่อน

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการรับทุนสนับสนุนจากภายนอกเพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักประสานงานวิจัย เพื่อผลักดันให้นักวิจัยจากมหาวิทยาลัย ได้มีส่วนในการสร้างความรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ตามทิศทางที่กำหนดไว้ ในปีนี้ได้มีการดำเนินงานโครงการวิจัย และงานของสำนักประสานงาน โดยรวมแล้วมีโครงการจำนวน 10 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา สถาบันฯ ได้สนับสนุนทุนวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวเช่น โครงการ “การพัฒนาเครื่องมือ Application เพื่อช่วยติดตามมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างเต็มรูปแบบ” โครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Driving Thai University toward Digital University) เป็นต้น ซึ่งผลงานดังกล่าวจะได้นำเสนอหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น สำนักงานปลัดกระทรวง สภามหาวิทยาลัย และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการผลักดันเชิงนโยบายต่อไป

รายงานประจำปี 2566

ความนำ

สถาบันคลังสมองของชาติ ทำหน้าที่ดำเนินการและประสานเครือข่ายทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้มาเป็นพลังในการพัฒนาประเทศ โดยมีแนวคิดที่ว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา เป็นแหล่งพัฒนาและศูนย์รวมภูมิปัญญาแหล่งใหญ่ของสังคม หากมีกลไกที่สามารถดึงภูมิปัญญาในแหล่งที่มีความหลากหลายและอุดมสมบูรณ์ด้วยคลังสมองดังกล่าวมาเป็นอุปทานที่ตอบสนองต่อความต้องการของรัฐ ก็จะช่วยประโยชน์ให้กับการพัฒนาประเทศโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน สมตามนโยบายแห่งรัฐ ดังนั้น ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2546 จึงมีมติรับทราบการจัดตั้งสถาบันคลังสมองของชาติ ภายใต้มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งสังกัดสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (เดิม) หรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระยะเวลาและเห็นชอบในหลักการให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของสถาบันคลังสมองของชาติ ในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งก็ได้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในปัจจุบัน

ในปี 2552 คณะกรรมการบริหารของสถาบันคลังสมองของชาติ ได้มอบนโยบายให้สถาบันฯ มุ่งเน้นการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาให้ตอบสนองต่อสังคมมากขึ้น และเพิ่มคุณภาพบัณฑิต ปัจจุบันสถาบันฯ ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อหนุนเสริมความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษา เช่นการจัดฝึกอบรม การวิจัย การสัมมนาและศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยต่างๆ สร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง รวมทั้งพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายหลายอย่างเพื่อการพัฒนาประเทศ

ในปี 2559 คณะกรรมการบริหารของสถาบันคลังสมองของชาติ ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์การดำเนินงานระยะ 5 ปี (2559-2563) โดยให้สถาบันคลังสมองของชาติมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันอุดมศึกษา ทั้งด้านการบริหารงานและธรรมาภิบาล การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม รวมไปถึงการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันคลังสมองของชาติ ได้ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน

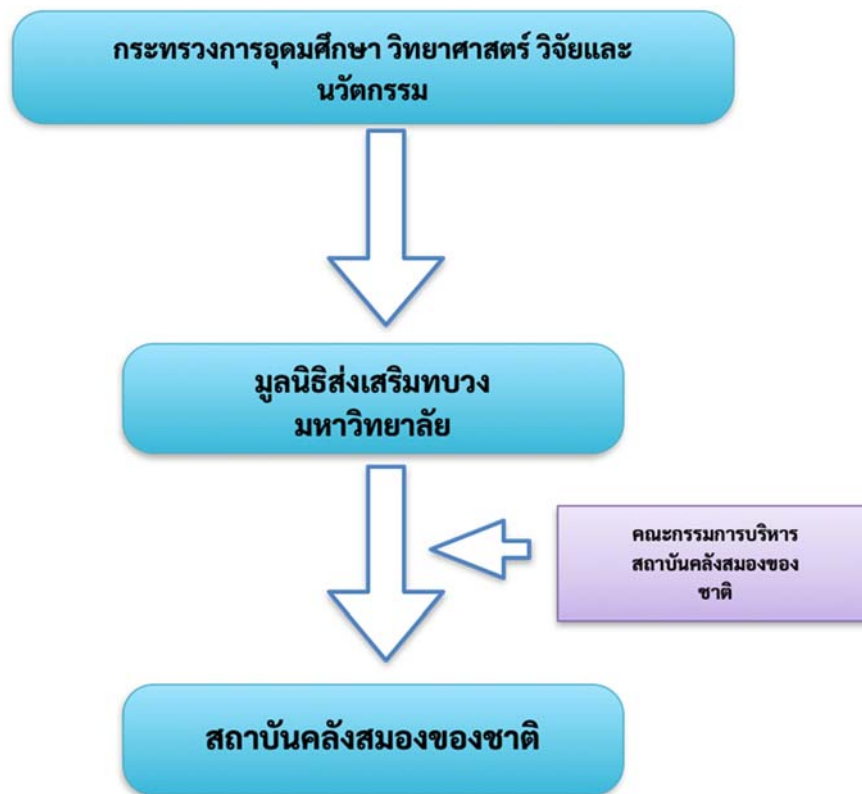
คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ ชุดเดิม (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2566)

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	ประธานกรรมการ
2. รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์ นพ.วิจารณ์ พานิช	กรรมการ
4. ศาสตราจารย์ ดร.เจตนา นาควัชระ	กรรมการ
5. คุณหญิงชฎา วัฒนศิริธรรม	กรรมการ
6. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
7. ศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุมณฑา กีระนันท์	กรรมการ
8. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์	กรรมการ
9. คุณสุพันธุ์ มงคลสุธี	กรรมการ
10. ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
11. ศาสตราจารย์ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติชุดใหม่ (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2570)

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร | ประธานกรรมการ |
| 2. นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์ | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์เจตนา นาควัชระ | กรรมการ |
| 4. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช | กรรมการ |
| 5. นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการ |
| 7. ศาสตราจารย์วิจารณ์ พานิช | กรรมการ |
| 8. นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์ | กรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์สรนิต ศิลธรรม | กรรมการ |
| 10. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการ |
| 11. นางสีลาภรณ์ บัวสาย | กรรมการ |
| 12. ศาสตราจารย์สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

โครงสร้างองค์กร



บุคลากรของสถาบัน

กลุ่มบริหาร

- | | |
|---|------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. พีรเดช ทองอำไพ | ผู้อำนวยการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. จันทร์จรัส เรี่ยวเดชะ | ที่ปรึกษา |
| 3. รองศาสตราจารย์ สมพร อิศวิลานนท์ | นักบริหารวิชาการอาวุโส |

กลุ่มวิชาการและปฏิบัติการ

1. นางสาวพัชยา มาสมบูรณ์
2. นางสาวฉันทลักษณ์ อัจหาญ
3. นางสาวภรณ์ทิพย์ ปิยฤทธิพงศ์
4. นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี
5. นางสาวสิริกร วงษ์อัยรา
6. นางสาวสุภาภรณ์ ภัทรพรชัยวัฒน์
7. นางสาวจรียา สระทองพิมพ์
8. นางสาวรัชณี บุญพา
9. นางสาวสุนันทา สว่างชื่น
10. นายสมเกียรติ กิตติเมธาวิวัฒน์

ยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานในช่วงปี 2564-2569

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันคลังสมองของชาติ และนโยบายของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ประกอบกับแนวโน้มและแนวทางในการพัฒนาประเทศ สถาบันฯ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่หนุนเสริมความเข้มแข็งของการอุดมศึกษา เพื่อให้ตอบสนองต่อสังคมและการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ

1. พัฒนาบุคลากรอุดมศึกษาให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ
2. ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาการอุดมศึกษา
3. พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการตอบสนองการพัฒนาประเทศและสังคม
4. ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาประเทศในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน

เป้าประสงค์

มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งด้านการบริหารด้วยระบบธรรมาภิบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าให้แก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม สามารถใช้พลังปัญญาของอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม

ยุทธศาสตร์

1. หนุนเสริมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย
2. ใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม
3. วิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์การหนุนเสริมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

โดยการพัฒนาหลักสูตรอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านธรรมาภิบาลและการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา เช่น หลักสูตรทางด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาคณะ ธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา พัฒนาสมรรถนะเลขานุการสภาฯ และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรทางด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหาร เช่น กฎหมายมหาชนกับการบริหารงานมหาวิทยาลัย การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ การกำกับและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามกรอบแนวทาง COSO การพัฒนาระบบบริหารจัดการและสื่อสารงานวิจัย การบริหารงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจัดหลักสูตรตามความต้องการของมหาวิทยาลัย เพื่อสนองความต้องการในการพัฒนาเฉพาะด้านของแต่ละมหาวิทยาลัย

แนวทางการดำเนินงาน

1. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย โดยดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การฝึกอบรมผ่านหลักสูตรต่างๆ การศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ การเข้าร่วมกับกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลในทุกระดับในมหาวิทยาลัย
2. การสนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล
3. การสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
4. การหนุนเสริมขีดความสามารถในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา เช่นการจัดหลักสูตรฝึกอบรมด้านต่างๆ ทั้งด้านการบริหารทั่วไป (กฎหมาย บุคลากร การประเมินผล การพัฒนาระบบสารสนเทศ) การเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารงานวิจัย (การกำหนดโจทย์และประเด็นวิจัย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา การผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์) การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนทางวิชาการในด้านต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อหนุนเสริมให้มหาวิทยาลัยเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เครือข่าย และแรงบันดาลใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการตอบสนองต่อสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
6. การพัฒนาหลักสูตรอบรมด้านการบริหารจัดการงานวิจัยตลอดทุกขั้นตอน ทั้งระดับองค์กร และระดับแผนงานวิจัย

ยุทธศาสตร์การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม

เป็นการหนุนเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา สามารถใช้ศักยภาพของตนเองในการมีส่วนเพื่อพัฒนาประเทศ เช่น การสร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัยในสวนภูมิภาคสามารถตอบสนองต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่นได้ดีขึ้น ผ่านกิจกรรมด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม โดยดำเนินงานร่วมกับสมาคมพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม (Engagement Thailand) การบริหารโครงการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ร่วมกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ตั้งของตนเองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมทั้งการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานต่างๆ ในการขับเคลื่อนกิจกรรมขนาดใหญ่ เช่น การพัฒนาเมือง การพัฒนาการท่องเที่ยว โดยให้มหาวิทยาลัยในพื้นที่มีส่วนร่วมสำคัญ เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ร่วมมือกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติเพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย สำหรับการขับเคลื่อนประเด็นสำคัญของประเทศ

แนวทางการดำเนินงาน

1. การพัฒนาเป็นแหล่งสร้างความรู้และสนับสนุนความคิดเห็น (Think tank) ในการพัฒนาระบบอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม การจัดให้มีเวทีระดมความคิด (Forum) ในประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ เพื่อนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาล
2. ใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เพื่อถ่ายทอดความรู้ไปสู่คนรุ่นหลัง เช่น การจัดอบรมต่างๆ การสัมมนา การเป็นที่ปรึกษา
3. การขับเคลื่อนอุดมศึกษาให้สามารถตอบสนองต่อ SDGs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา

สนับสนุนกิจกรรมและการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในด้านต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งระดับสภาสถาบัน คณะ และหน่วยงานภายใน ระบบการประเมินผลธรรมาภิบาลของแต่ละสถาบันการวิจัยเพื่อศึกษาความคุ้มค่าและหาตัวอย่างที่ดี (Best practices) ของการผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาปรับเปลี่ยนไปเป็นสถาบันฯ ในกำกับของรัฐ การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอน ให้ตอบสนองต่อการพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการปรับเปลี่ยนสถาบันอุดมศึกษาให้เข้าสู่ระบบดิจิทัล (Digital University) เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงาน

1. การศึกษาวิจัย เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายในการสร้างความเข้มแข็งของระบบอุดมศึกษา เช่น ตัวชี้วัดด้าน Social Engagement การจัดอันดับ (Rating) มหาวิทยาลัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
2. การศึกษาวิจัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต้นแบบ หรือข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาประเทศ
3. การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การหนุนเสริมเพื่อสร้าง
ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การหนุนเสริมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

1. งานฝึกอบรมและเผยแพร่

1.1 หลักสูตรทั่วไป

1.1.1 หลักสูตร กลยุทธ์การศึกษาตลอดชีวิตแนวใหม่ของอุดมศึกษา Modern Life Long Learning strategy for Higher Education (LLL)

สถาบันคลังสมองของชาติ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากการปรับขีดความสามารถให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ใหม่ การเพิ่มพูนทักษะและการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เป็นเรื่องจำเป็นสำหรับทุกคนที่ทำงานในปัจจุบัน และมีความตั้งใจเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตร “กลยุทธ์การศึกษาตลอดชีวิตแนวใหม่ของอุดมศึกษา” จะเป็นประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในอนาคตอย่างยั่งยืน และส่งผลกระทบต่ออันยิ่งใหญ่ถึงคุณภาพชีวิตของบัณฑิตต่อการหางานในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการและแนวคิดในการศึกษาตลอดชีวิต (Life Long Education) และเพื่อแลกเปลี่ยนและเรียนรู้นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ ของการศึกษาตลอดชีวิตในบริบทมหาวิทยาลัยไทยอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม โดยมีกำหนดจัดหลักสูตร 2 รุ่น ในปี 2566 ดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
LLL 1	16-17 มกราคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	15 ท่าน
LLL 2	7-8 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมควอเตอร์ ลาดพร้าว กรุงเทพฯ	15 ท่าน

ผลการดำเนินงาน : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม พบว่า อยู่ในระดับ **ดีมาก** วิทยากรทุกท่านบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ดี โดยเฉพาะกรณีศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในมหาวิทยาลัยของตน

ข้อเสนอแนะ คือ ได้รับความรู้ความเข้าใจเป็นระบบและสามารถนำไปปรับใช้ในหลักสูตรที่รับผิดชอบรวมทั้งได้เรียนรู้กรณีตัวอย่างที่เห็นอย่างเป็นรูปธรรมอีกด้วย



1.1.2 หลักสูตร การกำกับและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามกรอบแนวทาง COSO Enterprise Risk Management - Integrating with Strategy and Performance (ERM)

สถาบันฯ ได้จัดหลักสูตร “การกำกับและการบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO Enterprise Risk Management Integrating with Strategy and Performance” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับกระบวนการทัศน์ เสริมความรู้ ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและความเชื่อมโยงกับระบบงานอื่นๆ และเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และความคิดเห็นในการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงภายใต้หลักธรรมาภิบาลอุดมศึกษาที่ดี รวมถึงการสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดจัดหลักสูตร 2 รุ่น ในปี 2566 ดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
ERM 7	16-17 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	16 ท่าน
ERM 8	20-21 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	14 ท่าน

ผลที่ได้รับ : ผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมหลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับ **ดีมาก** สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการค้นหาความเสี่ยง/ ข้อแตกต่างของประเด็นความเสี่ยงและปัญหา

ข้อเสนอแนะ : ได้รับความรู้ความเข้าใจอย่างมากขึ้น โดยเฉพาะช่วง Workshop (Workshop 1 เทคนิคการค้นหาความเสี่ยงและโอกาส/ Workshop 2 เทคนิคการประเมินความเสี่ยงเทียบกับ Risk Appetite/ Workshop 3 การตอบสนองความเสี่ยงและติดตามตัวชี้วัดเตือนภัยความเสี่ยงล่วงหน้า (KRI)



1.1.3 หลักสูตร “พัฒนางานนิติการอุดมศึกษา”

สถาบันฯ ได้กำหนดจัดหลักสูตร “พัฒนางานนิติการอุดมศึกษา” สำหรับข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ในตำแหน่งนิติกรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และผู้สนใจที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักกฎหมายประจำสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งนิติกรให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เฉพาะด้านการอุดมศึกษาและการให้ความเห็นทางกฎหมายอย่างรอบคอบ มีธรรมาภิบาล และเพื่อพัฒนา

เสริมสร้างทักษะให้ผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมายสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกำหนดจัดหลักสูตร 1 รุ่น ในปี 2566 ดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
รุ่น 3	8-10 มีนาคม 2566 ผ่านระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม ZOOM	9 ท่าน

ผลที่ได้รับ : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม พบว่า อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ : การได้เรียนรู้กรณีศึกษาต่างๆ และทราบแนวทางในการพิจารณาตามหลักของกฎหมายมหาวิทยาลัย (พ.ร.บ.) และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปปรับใช้กับหน่วยงานของตนได้ดี

1.1.4 หลักสูตร “ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาคณะ” (FGP)

สถาบันฯ ได้จัดหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาคณะ (Faculty Governance Programme : FGP) สำหรับกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณาจารย์ และผู้มีความสนใจ ขึ้น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน ในการบริหารงาน ตลอดจนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของคณะกรรมการคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย และสถาบันฯ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการอุดมศึกษาที่ดี โดยมีกำหนดจัดหลักสูตร 2 รุ่น ในปี 2566 ดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
FGP 27	15-17 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ้นเซส กรุงเทพฯ	12 ท่าน
FGP 28	16-18 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ้นเซส กรุงเทพฯ	10 ท่าน

ผลที่ได้รับ : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม พบว่า อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ : การได้ยกตัวอย่างที่สอดคล้องกับเนื้อหา มีส่วนร่วมกับผู้ฟังอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง ทุกคน สามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอน รวมทั้งได้เรียนรู้กรณีตัวอย่าง และแนวทางในการจัดการ สามารถนำไปปรับใช้ในการทำหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ

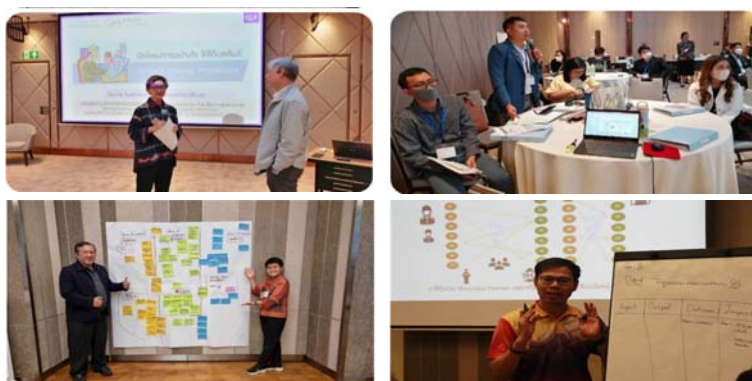


1.1.5 หลักสูตร การบริหารจัดการงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างตรงจุด ด้วยเส้นทางสู่ผลกระทบ Strengthening Impact Pathway for Research Utilization

การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อสร้างผลลัพธ์และผลกระทบให้เกิดขึ้นกับชุมชนและสังคม จำเป็นต้องมีกระบวนการหรือกลไกในการจัดการเพื่อสร้างการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นกับภาคีเป้าหมาย การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ จึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการชี้วัดถึงความสำเร็จที่เกิดจากการสนับสนุนทุนวิจัยให้กับองค์กร เป็นเครื่องมือประกอบในการชี้แจงเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณหรือการตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรทุนวิจัยที่มีอยู่จำกัด มีการจัดแบ่งและสร้างลำดับความสำคัญของโครงการวิจัยที่จะจัดทำต่อไป การสร้างความเข้าใจในประเด็นการเชื่อมผลงานวิจัยไปสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ ผ่านการบริหารจัดการงานวิจัยให้แก่กักวิจัยและผู้บริหารจัดการงานวิจัยนับว่ามีความจำเป็นอย่างมาก ด้วยความสำคัญดังกล่าว มีกำหนดจัดหลักสูตร 2 รุ่น ในปี 2566 ดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
รุ่น 1	28 - 30 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ นนทบุรี	41 ท่าน
รุ่น 2	5 - 7 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	41 ท่าน

ผลที่ได้รับ : ในรุ่น 1 ผู้เข้าร่วมอบรมมาจากหน่วยงานภาครัฐและแหล่งทุนจำนวน 18 ท่าน จากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 12 ท่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 8 ท่าน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3 ท่าน และในรุ่น 2 ผู้เข้าร่วมอบรมมาจากหน่วยงานภาครัฐและแหล่งทุนจำนวน 14 ท่าน จากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 16 ท่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 ท่าน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2 ท่าน



1.1.6 หลักสูตร “การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ” (CMAE)

สถาบันฯ จัดหลักสูตร “การบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ (Curriculum Management for Academics Excellence : CMAE)” ซึ่งได้เห็นความสำคัญของการบริหารหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศมาเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนา และการปฏิรูปอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของบุคลากร และเพื่อมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษา โดยมีกำหนดจัดหลักสูตร 1 รุ่น ในปี 2566 รายละเอียดดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
CMAE 14	30-31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	9 ท่าน

ผลที่ได้รับ : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม พบว่า อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ : การได้รับทราบหลักเกณฑ์ ต่างๆ ที่ทันสมัยตามกฎกระทรวงและที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ทำให้สามารถนำไปใช้ได้ทันที การได้ฝึกปฏิบัติจริงทำให้สามารถเข้าใจได้ดีมากขึ้น

1.1.7 หลักสูตร “กฎหมายมหาชนกับการบริหารงานมหาวิทยาลัย” (LAW)

สถาบันฯ จัดหลักสูตร “กฎหมายมหาชนกับการบริหารงานมหาวิทยาลัย” สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งลดความเสี่ยงของการดำเนินงาน และการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจขัดกับกฎหมายตลอดจนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และความเข้าใจที่ตรงกัน พร้อมทั้งมีการฝึกปฏิบัติการด้วยกรณีศึกษา โดยมีการจัดหลักสูตร 2 รุ่น ในปี 2566 รายละเอียดดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
LAW 14	4-5-6 เมษายน 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	8 ท่าน
LAW 15	5-6-7 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกต ประตูน้ำ	12 ท่าน

ผลที่ได้รับ : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม อยู่ในระดับดี และได้เนื้อหาสาระตามความคาดหวังของผู้อบรม คือ ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้ หลักการในการนำไปปรับใช้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้การบริหารจัดการงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่ต้องทราบในคณะ และมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ : วิทยากรทุกท่านบรรยายเข้าใจ และมีประสบการณ์ตรงเพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงาน และเป็นหลักสูตรที่ดีและมีประโยชน์ ควรพิจารณาให้เป็นหลักสูตรบังคับของผู้บริหาร/ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย



1.1.8 หลักสูตร “การพัฒนาผู้บริหารจัดการงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย (Research Development and Innovation Leadership for Higher Education)”

การขับเคลื่อนในเชิงยุทธศาสตร์วิจัยตามแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 (แผน ววน. 2566-2570) ได้ยึดกรอบความเชื่อมโยงกับกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 (แผน อว. 2566-2570) และยุทธศาสตร์ชาติ ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ดังภาพ

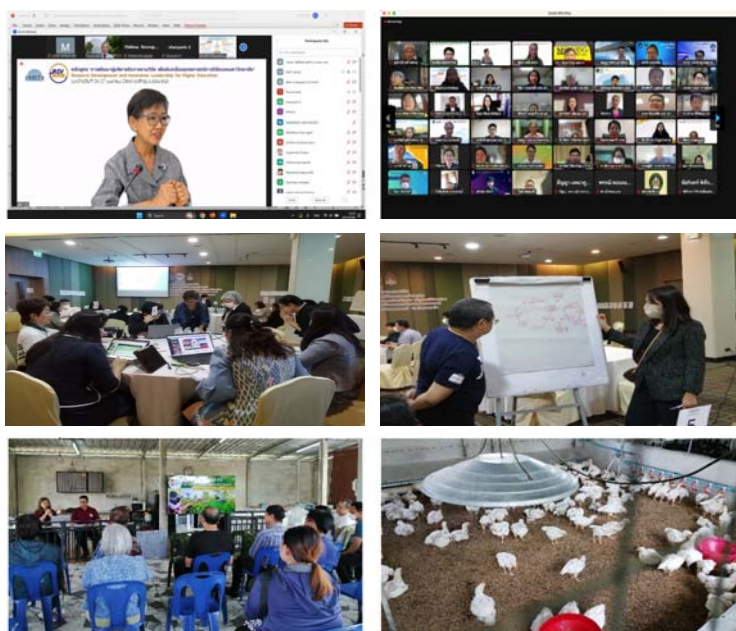


สถาบันคลังสมองของชาติ มีบทบาทด้านการพัฒนาบุคลากรในระบบวิจัย มีการออกแบบหลักสูตรด้านการบริหารจัดการงานวิจัยให้บุคลากรทั้งจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ มาตั้งแต่ปี 2558 ถึงปัจจุบันกว่า 5 หลักสูตร มีผู้เข้าร่วมอบรมแล้วกว่า 500 คน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาผู้บริหารงานวิจัยยังมีข้อจำกัดด้านกำลังคนในแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผน ววน. ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนด้าน ววน. ที่มีความเชี่ยวชาญ และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

ด้วยความสำคัญข้างต้น สถาบันคลังสมองของชาติ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนากำลังคนด้าน ววน. ภายใต้โครงการ RDI Move เพื่อขยายฐานกำลังคนด้าน ววน. ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยสถาบันฯ ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และเครือข่ายมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดหลักสูตรนำร่องด้านการพัฒนาผู้บริหารจัดการงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยให้กับผู้บริหารที่กำกับดูแลการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายการบริหารงานวิจัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อรองรับความต้องการพัฒนาผู้บริหารงานวิจัยระดับผู้นำองค์กรและแผนงานวิจัย โดยการจัดหลักสูตรแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วน	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
ส่วนที่ 1	วันที่ 26 - 27 เมษายน 2566 หลักสูตรออนไลน์ ผ่านโปรแกรม ZOOM	48 ท่าน
ส่วนที่ 2	วันที่ 8-10 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมอวานี จังหวัดขอนแก่น	26 ท่าน

โดยหนึ่งในกิจกรรมของหลักสูตรดังกล่าวได้จัดให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ไปศึกษาดูงานฟาร์มตัวอย่าง ณ ไก่บ้านเฮา by วัชรพงษ์ ฟาร์ม อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น เพื่อรับฟังการบรรยายและศึกษาดูงานจากการขยายผลการวิจัยพัฒนาพันธุ์ไก่พื้นเมืองของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นตัวอย่างการต่อยอดความรู้ของผู้ประกอบการภาคเอกชนที่มุ่งเน้นการใช้ความรู้จากการวิจัยในการสร้างคุณค่าเชิงเศรษฐกิจทั้งต่อผู้ประกอบการและเครือข่ายเกษตรกร เป็น Research Utilization ที่ปรากฏผลเป็นรูปธรรม



1.1.9 หลักสูตร “การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย (University Transformation)” (UT)

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้พัฒนาหลักสูตร “การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย” เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้สามารถวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติได้สำเร็จ เกิดการสร้างสรรค์ ต่อยอด และส่งมอบคุณค่าใหม่ๆ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืนสืบต่อไป วัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือ เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการวางแผนยุทธศาสตร์และเชื่อมโยงสู่แผนปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบงานและองค์การรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน และเพื่อส่งเสริมการเตรียมความพร้อมผู้บริหารในการขับเคลื่อนผู้คนและองค์กร โดยมีการจัดหลักสูตร 1 รุ่น ในปี 2566 รายละเอียดดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
UT 2	17-19 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมเดอะควอเตอร์ ลาดพร้าว กรุงเทพฯ	9 ท่าน

ผลการดำเนินงาน : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมน้อยเพราะอยู่ในช่วงที่บุคลากรไปต่างประเทศ และจากการอบรมยังได้รับผลการประเมินทั้งด้านภาพรวมความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับดี นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ตั้งใจเรียน ตอบคำถาม ทำกิจกรรมกลุ่ม และเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมรวมถึงปัญหาความท้าทายในบริบทของหน่วยงานตนเองมาปรึกษาวิทยากรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ คือ ต้องการเพิ่มเติมเวลาเนื้อหาในส่วน HR Management/ Job Evaluation และการฝึกปฏิบัติแต่ละหัวข้อเพื่อความเข้าใจมากขึ้น รวมทั้งตัวอย่างที่เป็น Best case และ Worst case ในการพัฒนาบุคลากร



1.1.10 หลักสูตร “การบริหารความขัดแย้งในมหาวิทยาลัย” (Conflict Management: Theory and Practices) (CM)

มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ประกอบด้วยบุคลากรหลายประเภท หลายระดับ เช่น ผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัย นักคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทำให้มีโอกาสสูงที่คนหรือกลุ่มคนเหล่านี้จะมีความคิดเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการ และวิธีการทำงาน หากไม่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งต่อตัวบัณฑิตด้วย ดังนั้นเพื่อให้ความขัดแย้งต่างๆ ในมหาวิทยาลัยได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สถาบันคลังสมองของชาติจึงได้จัดให้มีหลักสูตร “การบริหารความขัดแย้งในมหาวิทยาลัย” (Conflict Management: Theory and Practices) ขึ้น เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ หลักการและแนวคิดในการจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเสริมทักษะการจัดการความขัดแย้งแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนและเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการ รวมทั้งการแก้ไขความขัดแย้งในบริบทมหาวิทยาลัยไทยอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม โดยเน้นการวิเคราะห์กรณีศึกษาประเด็นความขัดแย้งในบริบทที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยอย่างเข้มข้น และเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ระหว่างวิทยากร และระหว่างผู้เข้าร่วมหลักสูตรต่อไป โดยมีการจัดหลักสูตร 1 รุ่น ในปี 2566 รายละเอียดดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
CM 8	30-31 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท ประตูนํ้ากรุงเทพฯ	12 ท่าน

ผลการดำเนินงาน : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม พบว่า อยู่ในระดับ **ดีมาก** และ มีการประเมินผลสาระและเนื้อหา คือ ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้ หลักการและแนวคิดในการจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนเสริมทักษะในการจัดการความขัดแย้งแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการนำไปปรับใช้ รวมทั้ง การได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีปฏิบัติที่ดีกับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ได้รับประโยชน์กับการบริหารการจัดการความขัดแย้งและองค์กรด้วย

1.1.11 หลักสูตร พัฒนาสมรรถนะเลขานุการสภาฯ และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของบทบาทและการทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอย่างมาก จึงได้จัด **“หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเลขานุการสภาฯ และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ”** ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของเลขานุการสภาฯ และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จำลองและรับทราบแนวทางการบริหารจัดการแก่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ตลอดจนเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำหน้าที่ของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีการจัดหลักสูตร 1 รุ่น ในปี 2566 รายละเอียดดังนี้

รุ่น	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมหลักสูตรฯ
USP 5	8-9 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ	10 ท่าน

ผลการดำเนินงาน : จากผลสรุปแบบสอบถามประเมินผลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมพบว่า อยู่ในระดับ **ดีมาก** ได้เนื้อหาสาระตรงตามความคาดหวังของผู้อบรม คือ ได้รับความรู้ รวมทั้งหลักการภาพรวมของสภามหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ที่สำคัญ และตัวอย่างกรณีศึกษาที่สามารถนำไปปรับใช้ และเพิ่มความระมัดระวังในการทำงานได้เป็นอย่างดี



1.1.12 การประชุมเชิงปฏิบัติการ จากทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change, ToC) สู่การขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization)

ตามที่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมให้สถาบันคลังสมองของชาติ ดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานนวัตกรรมการยกระดับห่วงโซ่คุณค่าสินค้าเกษตรและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่

ระยะเวลาดำเนินงาน 18 เดือน (ระหว่างวันที่ 13 พฤษภาคม 2564–12 พฤศจิกายน 2565) โดย วช. ได้จัดสรรงบประมาณให้สถาบันฯ ดำเนินการดังนี้ 1) ให้สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณและทำสัญญารับทุนกับโครงการวิจัย 5 โครงการตามชนิดสินค้าเกษตร 4 ชนิด งบประมาณรวม 18,300,000 บาท และ 2) ให้สถาบันฯ ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเชื่อมโยงโครงการวิจัยให้สามารถสร้างคุณค่าใหม่ให้กับสินค้าเกษตรเป้าหมาย งบประมาณรวม 1,700,000 บาท

ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้ดำเนินแผนงานเสร็จสิ้นแล้วและมีงบประมาณคงเหลือจากการดำเนินงานจำนวน 298,162.01 บาท จึงทำหนังสือขอใช้งบประมาณคงเหลือดังกล่าวเพื่อจัดเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยของแผนงานเพื่อสื่อสารผลงานวิจัยที่มุ่งสร้างโอกาส และเปิดพื้นที่วิชาการใหม่ มาใช้สนับสนุนงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การสร้างอาชีพ โดย วช. ได้อนุมัติให้ใช้งบประมาณดังกล่าวในการจัดเวทีฯ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2566 สถาบันฯ จึงได้กำหนดจัดเวทีเผยแพร่ผลงานโครงการโดยเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง จากทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change, ToC) สู่การขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization) ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2566

ผลการดำเนินงาน : สถาบันฯ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จากทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change, ToC) สู่การขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization) เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมคริสตัล ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เรียนรู้ต้นแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization) และ 2) ปรับใช้ Theory of Change กับผลงานวิจัยภายใต้แผนงานนวัตกรรมการยกระดับห่วงโซ่คุณค่าสินค้าเกษตรและพัฒนาผู้ประกอบการใหม่



1.1.13 หลักสูตร การพัฒนานักบริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมขององค์กร Executive Program for Organizational Research Development and Innovation System

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) โดยสำนักพัฒนาระบบ ววน. ด้านการส่งเสริมความเข้มแข็งของหน่วยงานในระบบ

ววน. ให้ดำเนินโครงการการพัฒนาผู้บริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมขององค์กร (Executive Program for Organizational Research Development and Innovation System) หรือ RDI Executive ซึ่งมี รศ.ดร.จันทร์จรัส เรียวเดชะ สังกัดสถาบันคลังสมองของชาติ เป็นหัวหน้าโครงการ สัญญาเลขที่ ORG66F4007 ระยะเวลาดำเนินงาน 6 เดือน (16 สิงหาคม 2566 – 15 กุมภาพันธ์ 2567) งบประมาณ 3,600,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน)

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1) เพื่อพัฒนาหลักสูตรผู้บริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมขององค์กร (Executive Program for Organizational Research Development and Innovation System; RDI Executive) ที่สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้าน ววน. ของประเทศ

2) เพื่อพัฒนาบุคลากรระดับบริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมระดับองค์กรของหน่วยงาน รับงบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ให้มีความรู้และเครื่องมือในการบริหารจัดการ ระบบงานวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงานเพื่อการส่งมอบผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพได้ครบถ้วนตามที่หลักสูตร กำหนด

3) เพื่อถ่ายทอดบทเรียน/ข้อค้นพบที่ได้จากการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรตาม วัตถุประสงค์ข้อ 1 และ 2 เพื่อเป็นข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาผู้บริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม ขององค์กร สำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อน/ขยายผลกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผลการดำเนินงาน : สถาบันฯ ได้มีการดำเนินงานโครงการใน 3 ส่วน คือ 1) การออกแบบและพัฒนา หลักสูตร 2) การจัดหลักสูตร และ 3) การสรุป/ถอดบทเรียนข้อค้นพบที่ได้จากการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรที่เข้าร่วมหลักสูตร ปัจจุบันได้ดำเนินงานแล้วเป็นเวลา 3 เดือน และได้ดำเนินงานในส่วนที่ 1 และ 2 แล้ว มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร RDI Executive ประกอบด้วย 5 โมดูล ระยะเวลา 15 วัน (สิงหาคม – พฤศจิกายน 2566) โดยมีองค์ประกอบ เนื้อหา และโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcome)	
บุคลากรระดับบริหารและกำกับงานวิจัยขององค์กรมีความรู้ความเข้าใจ ในระบบ ววน. และสามารถวางแผน ยุทธศาสตร์งานวิจัยขององค์กรที่ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการและระบบสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยให้ได้ผล กระทบที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
โมดูล 1 Leadership and Strategic Planning (5 วัน) วันที่ 21-25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องบอลรูม A ชั้น M โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส Leadership, Agile, Strategic Development, Strategic Planning, System thinking, Theory of Change, Foresight, แผน 13, แผน ววน.	Learning Process - Lecture - Exercise - Case Studies
โมดูล 2 Organization Management (3 วัน) วันที่ 11-12 กันยายน 2566 ณ ห้องเจ้าพระยา 1 ชั้น 10 โรงแรมริเวอร์ไซด์ เพลส ไฮเทล แอนด์ เรสซิเดนซ์ จ.นนทบุรี	- Discussion and Reflection - Group work

<p>Objective Key Results (OKRs), Empathy and Stakeholder analysis, Logical Framework for Organization, Research Utilization (RU), Research Management Platform</p> <p>วันที่ 13 กันยายน 2566 ศึกษาดูงาน Platform การบริหารงานวิจัยขององค์กร ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร</p> <p>โมดูล 3 <u>Research Ecosystem and Governance</u> (2 วัน)</p> <p>วันที่ 14-15 กันยายน 2566 ณ ห้องเจ้าพระยา 1 ชั้น 10 โรงแรมริเวอร์ไรน์ เฟลสไฮเทล แอนด์ เรสซิเดนซ์ จ.นนทบุรี</p> <p>Structure, Budgeting, and Human Resources System Development and Strengthening, Governance</p> <p>โมดูล 4 <u>Monitoring & Evaluation and Impact Assessment, Delivery Mechanism</u> (3 วัน)</p> <p>วันที่ 4-6 ตุลาคม 2566 ณ ห้องบอลรูม B ชั้น M โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส</p> <p>Monitoring & Evaluation and Impact Assessment for Leaders, Developmental Evaluation, Delivery Mechanism, Communications and Transformative Learning</p> <p>โมดูล 5 <u>Presentation and Discussion of Organization Research Strategic and Execution Plan</u> (2 วัน)</p> <p>วันที่ 9-10 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุม Infinity 1 โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ</p>	<p>- Experience Sharing Field Visit</p> <p>Outputs</p> <p>1. Independent Study (IS) for M1, M2, M3, M4</p> <p>2. Consolidated Organization Research Strategic and Execution Plan</p> <p>Expected Outcome for each Participating Organization</p> <p>An Organization Research Strategy aligned with relevant National Plans and accompanied with Execution Plan and enabling System</p>
---	--

2. สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดหลักสูตรครบทั้ง 5 โมดูลแล้ว มีผู้เข้าร่วมหลักสูตรจำนวน 39 คน จาก 23 หน่วยงานรับทุนวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund) เป็นผู้เข้าร่วมที่มาจากหน่วยงานฟังก์ชัน 13 หน่วยงาน จำนวน 23 คน และจากสถาบันอุดมศึกษา 10 แห่ง จำนวน 16 คน โดยผู้เข้าร่วมหลักสูตรทั้ง 39 คน ได้จบหลักสูตรและรับใบประกาศนียบัตรตามเงื่อนไขที่ สกสว. กำหนดแล้ว



1.1.14 โครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล

สถาบันคลังสมองของชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณด้าน ววน. ประเภท Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ 2566 (ผ่านหน่วยงาน) จำนวน 3,475,000 บาท ภายใต้แผนงานการจัดให้มีการวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษาในชื่อโครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงาน คือ 1.) เพื่อค้นหารูปแบบการพัฒนามหาวิทยาลัยไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 2.) เพื่อพัฒนาเสริมพลังการทำงานของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 3.) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การจัดสัมมนา ประเด็นพิเศษ

- เรื่อง “การสำรวจความพร้อมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล” Digital Maturity Model (DMM), Transformation Readiness towards Digital University เมื่อวันที่

24 มกราคม 2566 เป็นการสำรวจความพร้อมของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2 เพื่อเป็นการติดตาม (Follow up) และขยายเครือข่ายการขับเคลื่อนประเทศ ปูพื้นฐานการพัฒนาสู่ความเป็นสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล อย่างมี



ทิศทาง เป็นการสะท้อนความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัยในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เริ่มให้มีการทำแบบสำรวจแบบไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งคณะทำงานได้มีการปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมใส่ตัวชี้วัดต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดอื่นๆ ที่เป็นปัจจุบัน อย่าง SDG EDPEX AUN BSC ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เข้ามาทำการสำรวจ จะเห็นแนวทางการทำงานที่เชื่อมต่อกันของตัวชี้วัดต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลต่อไป เพราะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ไม่ได้มีเพียงแค่เรื่องของไอที หรือเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้น แต่ยังเป็นการทำให้เห็นถึง การเปลี่ยนผ่านองค์กรอย่างมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นขุมพลังความรู้ให้เท่าทันและเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาประเทศด้วยความรู้ การจัดงานครั้งนี้มีผู้ระดับนโยบายเข้ามาร่วมรับฟังและสนับสนุนแนวทางนี้ ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่มาเปิดงานและบรรยายแนวนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพร้อมชักชวนให้มหาวิทยาลัยเข้ามาทำแบบสำรวจความพร้อมฯ ดังกล่าว นอกจากนี้ยังมี รองเลขาธิการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ) ที่มาร่วมงานและบรรยายหัวข้อ “เครื่องมือ DMM กับการพัฒนาประเทศในนิเวศดิจิทัล” และมีการนำเสนอมหาวิทยาลัยที่เคยใช้เครื่องมือการสำรวจ

ความพร้อมและนำผลการสำรวจที่ได้ไปวางแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยและเห็นความคืบหน้าในการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างชัดเจน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นต้น

● เรื่อง “38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ก้บการเตรียมความพร้อมเพื่่มุ่งสู่มหาวิทยาลัยยุคใหม่” งานนี้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2566 ในนามของ ทปอ. ราชภัฏ โดยได้แบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ 1 เสวนา “DMM ก้บการเตรียมพร้อมสู่ก้าวต่อไป” ผู้เข้าร่วมเสวนา ได้แก่ 1.) ผศ.ดร.ลินดา เกณฑ์มา ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) 2.) รศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา อธิการบดี มรภ.ราชภัฏราชนครินทร์ และ 3.) อ.दनัยรัฐ ธนบดีธรรมจารี ผู้ดูแลโครงการ Digital University โดยมีอธิการบดีหรือตัวแทนมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง เข้าร่วมประชุมออนไลน์ ทำให้เกิดการรับทราบร่วมกันในการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยยุคใหม่ ช่วงที่ 2 การบรรยาย “ก้าวต่อไปกับบัณฑิตใหม่ที่โลกต้องการ” โดยมีวิทยากร ได้แก่คุณพรภักตรา ฉิมพลอย รักษาการผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และรศ.ดร.บวร ปภัสราทร ผู้ทรงคุณวุฒิทักษะดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยวิทยากรทั้งสองท่านได้มาฉายภาพความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตให้ได้ตามมาตรฐานทั้งระดับชาติและระดับสากล ช่วงที่ 3 บรรยายพิเศษ “ก้าวต่อไปของมหาวิทยาลัยแห่งอนาคตกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 โดย ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้ช่วยฉายภาพการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่เริ่มต้นจากการทราบสถานะของแต่ละแห่งด้วยเครื่องมือ DMM สู่การพัฒนาด้วยการกำหนด Roadmap ของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกันไปยังการพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับการทำงานของแผนฯ 13

● เรื่อง “การสร้างองค์กรแห่งนวัตกรรมด้วยหลักการ Co-Creation” เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 โดยงานนี้เป็นการจัดสัมมนาที่สร้างพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ต้องการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในการออกแบบการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมขององค์กร มีผู้สมัครเข้าร่วมอบรมมากกว่า 100 คน จาก 58 หน่วยงาน



2. งานต่อยอดโครงการ DMM จากการจัดงาน “การสำรวจความพร้อมการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล” เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ทางโครงการได้รับการประสานงานจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง ให้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ในการทำการสำรวจความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลในนามของ ทปอ. ราชภัฏ และ มหาวิทยาลัยต้นแบบของราชภัฏ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 โดยการทำงานครั้งนี้จะสามารถผลักดันให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้ทำการสำรวจความพร้อมฯ ด้วยเกณฑ์เดียวกัน ทำให้เห็นสถานะ

ภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในมิติต่างๆ ที่จะสามารถนำไปพัฒนาและต่อยอดการวางแผนทิศทางโดยรวม และวางแผนยุทธศาสตร์ที่เป็น Roadmap ร่วมกันในภาพใหญ่ต่อไป

3. งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

- หัวข้อ “Agile Leadership towards Digital University” เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566 ด้วยผลจากการดำเนินโครงการปีที่ผ่านมา ทำให้ทราบปัจจัยสำคัญของการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลประเด็นหนึ่งที่สำคัญมากคือ “ผู้นำองค์กร” ด้วยเหตุนี้ทางโครงการจึงจัดสัมมนาฯ ขึ้น โดยมุ่งหวังให้ผู้ผู้นำองค์กรได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือผู้รับมอบอำนาจแทนได้เข้ามาฟังแนวคิด หลักการทำงานของผู้นำยุคดิจิทัลที่ต้องปรับองค์กรอย่างรวดเร็ว โดยในครั้งนี้จะมีการกล่าวเปิดงาน และบรรยายผู้นำมหาวิทยาลัยในยุคดิจิทัล” โดย ศ.ดร.นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และมีการปาฐกถาโดยผู้นำจากองค์กรชั้นนำ ที่มีการปรับแผนการทำงานอย่างรวดเร็ว ได้แก่ 1.) คุณสมฤดี จิตรจง รองผู้ว่าการด้านบริหาร การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) บรรยายหัวข้อ “ผู้นำเทรนด์ ผู้นำนโยบาย กับทิศทางการท่องเที่ยวของประเทศ” 2.) คุณภักดี ล้วนไพศาลนนท์ ผู้จัดการฝ่ายแผนและกลยุทธ์ กลุ่มธุรกิจปิโตรเลียมขั้นปลาย บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) บรรยายหัวข้อ “ผู้นำกับการปรับตัวท่ามกลางความต้องการของผู้บริโภคที่ไม่หยุดนิ่ง” 3.) ดร.ทัชนันท์ กังวานตระกูล ประธานคณะกรรมการ บริษัท ไอเซ็ม จำกัด บรรยายหัวข้อ “ผู้นำกับการรับมือกับมาตรฐานและการชีวิตระดับสากล” รวมถึงในการเสวนามีตัวแทนของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มาสะท้อนการทำงานในประเด็น “ผู้นำมหาวิทยาลัยกับโจทย์ที่ท้าทายในกระแสความเปลี่ยนแปลง” โดยเป็นตัวแทนจาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ/ มหาวิทยาลัยรังสิต/ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และจะมีการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ให้กับผู้เข้าร่วมงานให้เข้าใจทั้งหลักคิด แนวทางการทำงานด้วยเครื่องมือ Agile Organization ที่จะสามารถนำไปประกอบการออกแบบการทำงานและวางแผนปฏิบัติการต่อไป โดยการจัดงานครั้งนี้ยังมุ่งหวังในการสร้างเครือข่ายการทำงานของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่จะสามารถร่วมกันขับเคลื่อนงานในระยะต่อไป



- หัวข้อ “การขับเคลื่อนสถาบันสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล” ของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 มีเป้าหมาย คือ การถอดบทเรียนเพื่อทราบสถานการณ์เป็น

มหาวิทยาลัยดิจิทัลของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และการสร้างแนวทางการทำงานร่วมกันที่จะออกแบบแผนที่นำทาง (Roadmap) ในระยะต่อไป



4. การจัดเสวนาสดออนไลน์ “Digital University: enabling the smart society” การจัดเวทีสาธารณะออนไลน์ ในทุกวันพุธเว้นพุธ เวลา 19.00-20.00 น. เพื่อให้เห็นทิศทางการทำงานระดับชาติ ทั้งของรัฐบาล ภาคเอกชน และภาคส่วนของการศึกษา ให้เห็นความเคลื่อนไหวในสังคมภาคส่วนต่างๆ เห็นจุดแข็งเห็นความต้องการของแต่ละภาคส่วน เพื่อให้เป็นแพลตฟอร์มการทำงานร่วมกันต่อไป รายละเอียดดังนี้

ครั้ง	วันในการจัด	หัวข้อการเสวนา
1	11 มกราคม 2566	“การสื่อสาร” กลไกการเคลื่อนแผนให้เกิดผล
2	25 มกราคม 2566	การจัดการนวัตกรรมยุคใหม่ที่เน้นการมีส่วนร่วม (Co-Creation)
3	8 กุมภาพันธ์ 2566	ทิศทางนอกรั้วการศึกษากับการกำหนดกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2023
4	1 มีนาคม 2566	2023 ความท้าทายในการเรียนการสอนยุคดิจิทัล
5	15 มีนาคม 2566	“งานหลังบ้าน” กุญแจสำคัญที่มักถูกมองข้าม
6	26 เมษายน 2566	จาก DMM สู่อการจัดการมหาวิทยาลัยจากหน้าบ้านถึงหลังบ้าน
7	31 พฤษภาคม 2566	การจัดการองค์กรยุคหลังโควิดและภาวะผู้นำกับการขับเคลื่อนเพื่อการปรับองค์กรอย่างเป็นระบบ
8	26 กรกฎาคม 2566	การปรับตัวเข้าสู่ยุคปัญญาประดิษฐ์
9	30 สิงหาคม 2566	การจัดการองค์กรอย่างฉลาดในยุคแห่งปัญญาประดิษฐ์

การเสวนาแต่ละครั้งเป็นการสื่อสารเพื่อให้เห็นแนวทางการทำงานร่วมกัน โดยโครงการมหาวิทยาลัยดิจิทัลเป็นแพลตฟอร์มกลางในการสื่อสาร แลกเปลี่ยน และสร้างความตระหนักรู้ของมหาวิทยาลัยในการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

5. การหนุนเสริมพนักงานทำงานผ่านการเรียนรู้ด้วยแพลตฟอร์มออนไลน์ E-Learning โดยในปีนี้ได้มีการจัดทำ E-learning จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) Data Driven Organization และ 2) Metaverse, Blockchain, and Digital HR โดยมีมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาเรียนรู้ และทดสอบหลังการเรียนรู้เพื่อได้รับใบประกาศ (Certificate) อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี



6. การจัดอบรมภายในองค์กร (Inhouse Training) โดยมีมหาวิทยาลัยที่ประสานงานเพื่อขอรับการอบรมเฉพาะภายในองค์กร ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ภายใต้โครงการจัดทำพิมพ์เขียวองค์กรและแผนปฏิบัติการ การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลปี 2566 ระยะเวลาการอบรมเดือนกันยายน 2566-เดือนกุมภาพันธ์ 2567 ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ เป็นการหนุนเสริมการจัดโครงสร้างองค์กรให้ก้าวเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลแบบเต็มรูปแบบในแผนปฏิบัติการระยะเวลา 3 ปี

7. การจัดเวทีความร่วมมือเชิงพื้นที่ “Smart University toward Smart City: Nakornsrihammarat” เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 เป็นแนวทางการทำงานแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ โดยเริ่มต้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผู้เข้าร่วมอบรมจาก 3 มหาวิทยาลัยหลักในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รวมถึงหน่วยงานสำคัญในพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานสถิติจังหวัดนครศรีธรรมราช และตัวแทนจากหน่วยงานระดับชาติ คือ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เข้าร่วมรับฟังและวางแผนการทำงานต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2567



8. การเปิดพื้นที่การสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้ และติดต่อประสานงานกับโครงการอย่างต่อเนื่อง หลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูป โดยที่ผ่านมามีการติดต่อประสานงาน และสร้างเครือข่ายร่วมกันอย่างต่อเนื่อง



1.2 หลักสูตรตามความต้องการของหน่วยงาน

1.2.1 หลักสูตรกฎหมายมหาชนกับการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (Public Law with Rajabhat Rajanagarindra University Management Programme)

สถานที่จัดงาน : วันที่ 19-20 มกราคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ เพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) (ฉบับปรับปรุง 11 ตุลาคม 2561) และ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2564-2568) (ฉบับทบทวน กันยายน 2565) เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้ทันต่อสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งระดับจังหวัดและประเทศ จึงเกิดโครงการหลักสูตรกฎหมายมหาชนกับการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (Public Law with Rajabhat Rajanagarindra University Management Programme) ขึ้นมีเป้าหมายการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับกลางและระดับสูงสู่การเป็นองค์กรที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

ผู้เข้าร่วมหลักสูตร : กลุ่มผู้บริหารระดับสูง (รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี/ คณบดี/ รองคณบดี) จำนวนรวมทั้งสิ้น 90 คน

ผลลัพธ์ : งานได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี ผู้เข้าร่วมให้การประเมินผลการอบรม **ดีเยี่ยม** ซึ่งในการอบรมแต่ละหัวข้อผู้เข้าร่วมมีความกระตือรือร้นในการแสดงความคิดเห็นและยินดีที่จะเสนอแนะและรับฟังความคิดเห็นของวิทยากร โดยเฉพาะช่วง Workshop ทำให้ได้ทดลองฝึกปฏิบัติหน้างานจริง ได้ข้อคิดเห็นไปปรับใช้ในคณะของตนเองได้ดีมาก



1.2.2 โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-driven Research Program Management) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สถานที่จัดงาน : วันที่ 20-22 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องหัวตะพาน อาคาร A ชั้น 3 โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ด้วย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้ประสานมายังสถาบันคลังสมองของชาติ ในการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งคณาจารย์ที่มีความสามารถในการขอโครงการบูรณาการวิจัย ขอข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอก และอาจารย์ใหม่ที่เริ่มต้นในการทำวิจัย ได้มีโอกาสมาเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย นั้น สถาบันฯ จึงได้ออกแบบเนื้อหาและจัดกระบวนการเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์” (Outcome-driven Research Program Management) เพื่อให้ผู้บริหารโครงการวิจัยและนักวิจัยที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนและสามารถบริหารโครงการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ต่อไปได้

ผู้เข้าร่วมหลักสูตร : จำนวน 52 ท่าน



ผลที่ได้รับ นักวิจัย คณาจารย์ และผู้บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความสนใจและตื่นตัวในการเรียนรู้และปรับใช้เครื่องมือ ด้านบริหารจัดการระดับ Research Program รายละเอียดดังนี้

1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้นำวิธีการบริหารจัดการชุดโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์มาประยุกต์ใช้และกำหนดเป็นโครงการ OSOD (One School One District project) สำนักวิชาและวิทยาลัยจำนวน 18 หน่วยงาน ลงพื้นที่ 18 อำเภอ เพื่อหาหรือความต้องการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมุ่งผลลัพธ์และผู้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย โดยได้แผนงานวิจัยจำนวน 18 แผนงานวิจัย และเกิดฐานข้อมูลความต้องการและปัญหาของพื้นที่ที่สามารถใช้กระบวนการวิจัยและนวัตกรรมเข้าไปแก้ปัญหาได้

2. มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูล Impact Pathway แก่คณาจารย์และกำหนดให้ทุกโครงการวิจัยที่เสนอขอทุน FF ต้องระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้แนวทางการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน

3. มหาวิทยาลัย ได้จัดทำคู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งผลลัพธ์เพื่อแจกจ่ายให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ

1.2.3 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติงานสถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2570)”

สถานที่จัดงาน : ครั้งที่ 1 วันที่ 15 ธันวาคม 2566 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันคลังสมองของชาติ ร่วมกับ สถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จึงได้กำหนดจัด “โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับสถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4 ปี (พ.ศ. 2567-2570)” ขึ้น จำนวน 2 ครั้ง เพื่อเป้าหมายในการกำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถาบันวิทยาการขั้นสูงของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะที่ 12 พ.ศ. (2560-2571) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ดังนี้ “มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดินสู่สากล เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เป็น “มหาวิทยาลัยของศาสตร์แห่งแผ่นดิน” ที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเชื่อมโยงกับศาสตร์การเกษตรซึ่งเป็นพื้นฐานของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งน้อมนำศาสตร์แห่งพระราชา ศาสตร์ชุมชน และศาสตร์สากล มาผสมผสานในการสร้างสรรค์วิชาการและนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ

ผู้เข้าร่วมหลักสูตร : ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ ผู้บริหารสถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/ ผู้บริหารและกรรมการประจำศูนย์วิทยาการขั้นสูงประมาณ 100 ท่าน

ผลลัพธ์ : จากการระดมสมองของผู้บริหารระดับสูงของ 11 ศูนย์ เกิดการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถาบันวิทยาการขั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยอย่างมีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น เกิดความเข้าใจและความร่วมมือระหว่าง



สาขาวิชา/ศูนย์ เพื่อปรับยุทธศาสตร์สถาบันฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย **วิสัยทัศน์** คือ เป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการขั้นสูงระดับสากลเพื่อสร้างงานวิจัย นวัตกรรมด้านเกษตร อาหาร สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์

- สร้างและพัฒนาขีดความสามารถนักวิจัย
- แสวงหาแหล่งทุนขนาดใหญ่ ทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศ
 - การสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จัก
- พัฒนาระบบสนับสนุน/โครงสร้างบริหารงานวิจัย และผลักดันการใช้ประโยชน์
 - เพื่อสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐาน ประยุกต์ และ Frontier Research
 - การสร้างเครือข่าย (Networking) และการบูรณาการงานวิจัย
 - สนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ
 - พัฒนากลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารระดับสากล

1.2.4 หลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับสูง รุ่น 1 มหาวิทยาลัยพะเยา

สถานที่จัดงาน : Module 1: Frontier- area based University ในวันที่ 25-26 ธันวาคม 2566/ Module 2: Higher Education Administration ในวันที่ 17-19 มกราคม 2567 รูปแบบออนไลน์โปรแกรม zoom และ Module 3: Community Innovation Development ในวันที่ 20-22 มีนาคม 2567 ณ จังหวัดพะเยา

สถาบันคลังสมองของชาติ ร่วมกับ กลุ่มงานฝึกอบรม มหาวิทยาลัยพะเยา เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยพะเยา (พ.ศ. 2565-2569) เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้ทันต่อสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งระดับประเทศ (กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)) และระดับภูมิภาค เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย และเพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้กำหนดจัดหลักสูตรฝึกอบรมการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 1

ผู้เข้าร่วมหลักสูตร : อธิการบดี รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการวิทยาเขต ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้ที่ท่านอธิการมอบหมาย จำนวน 35 ท่าน



1.3 การจัดประชุมและสัมมนาวิชาการ

1.3.1 การจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ที่เกิดจากการใช้มาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา”

สถานที่จัดงาน : ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ชั้น 5 อาคารอุดมศึกษา 1 (ถนนศรีอยุธยา) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารของมหาวิทยาลัยไทย เพื่อเสริมสมรรถนะการทำงานให้กับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็นเวทีสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและแนวทางปฏิบัติที่ดี (Good practice) ของการบริหารของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย กลุ่มเป้าหมายคือ อธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 60 ท่าน

ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้เห็นถึงความสำคัญเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น โดยการนำผลงานวิจัยดังกล่าว ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารในการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดความเรียบร้อยในการดำเนินงานและส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ หรือตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้เป็นอย่างดี ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นในการซักถามกับวิทยากรได้เป็นอย่างดีเยี่ยม



1.3.2 การจัดสัมมนาวิชาการ หลักสูตร “เส้นทางเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ผศ./ รศ.”

สถานที่จัดงาน : ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมอาคารอุดมศึกษา 1 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

หลักการและเหตุผล การขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งยวดในการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และวงการอุดมศึกษาไทย เพื่อตอบสนองนโยบาย มุ่งสู่วิสัยทัศน์ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น คณาจารย์ทั้งหลายที่ต้องขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องตระหนกอย่างมากในหลายๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็น การพัฒนาตนเพื่อเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพ และมีคุณสมบัติขั้นสูงของพนักงานและคณาจารย์ การจัดการพัฒนาหลักสูตรทุกระดับเพื่อความเป็นเลิศในระดับสากล หลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาและวิจัยให้สอดคล้องกับกฎกติกาใหม่และมาตรฐานระดับสากล สถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของ

การพัฒนาคณาจารย์ในการเตรียมพร้อม เพื่อเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพวิชาการ มาเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร และการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย จึงได้จัดสัมมนาวิชาการและหลักสูตร “เส้นทางเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ผศ./ รศ.” ขึ้น เมื่อ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ มีผู้เข้าอบรมจำนวน 34 ท่าน

ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นสำคัญๆ ได้แก่ กฎ ระเบียบใหม่ๆ และข้อสงสัยในการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ โดยไม่เสียเวลาทำงานไปโดยเปล่าประโยชน์ และผลประเมินจากการจัดงานได้คะแนนดีมาก ในการเป็นเวทีที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคนทำงานในอุดมศึกษา



1.3.3 การจัดโครงการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ “สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (A Lifelong Learning Society)” ผ่านความร่วมมือระดับเมืองและการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัย ประเทศสวีเดน

สถานที่จัดงาน : ในวันที่ 26 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2566

สถาบันคลังสมองของชาติ เล็งเห็นถึงความสำคัญเรื่องสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมากและมีความตั้งใจเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในพื้นที่ผ่านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมอย่างบูรณาการของภาคีต่างๆ ผ่านกลไกหรือรูปแบบใหม่ที่อาจส่งผลให้เกิดจุดเริ่มของการร่วมสร้างวัฒนธรรม การทำงานตามบริบทและภูมิสังคมของพื้นที่ จึงมีแนวคิดที่จะเรียนรู้จากประเทศสวีเดนที่มีความสำเร็จหลายแห่งของการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับบุคคลทุกกลุ่มอายุ รวมทั้งยังมีการแนะนำของสภาผู้แทนประเทศสหภาพยุโรปเกี่ยวกับการใช้ micro-credentials ในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการทำงานที่เน้นไปที่เดียวกับแนวคิดของยูเนสโก จึงได้กำหนดจัด โครงการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ “สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (A Lifelong Learning Society)” ผ่านความร่วมมือระดับเมืองและการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยประเทศสวีเดน

ผลลัพธ์ : โครงการการประชุมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การศึกษาตลอดชีวิตนี้ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิชาการและเมืองของทั้งประเทศไทยและสวีเดน ต่อยอดความคิดสร้างสรรค์และองค์ความรู้ระดับนานาชาติ และการคำนึงถึงระบบการสนับสนุนการศึกษาต่างๆ (Ecosystem) มีหน่วยงานที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนดังนี้

1. Swedish Higher Education Authority UKA (หน่วยงานที่ดูแลระบบอุดมศึกษาประเทศสวีเดน)
2. Adult Education Center Stockholm (ศูนย์การศึกษาตลอดชีวิตแก่ผู้ใช้แรงงานประเทศสวีเดน)
3. Faculty of Science and Technology Uppsala University

4. Live-In Lab Dig-It Lab ของ KTH Royal Institute of Technology
5. Ericsson Imagine Studio (บริษัท Ericsson Headquarters ประเทศสวีเดน) และ
6. การประชุมระดมความคิดเห็นและเข้าเยี่ยมชมท่านเอกอัครราชทูตประเทศไทย สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงสตอกโฮล์ม

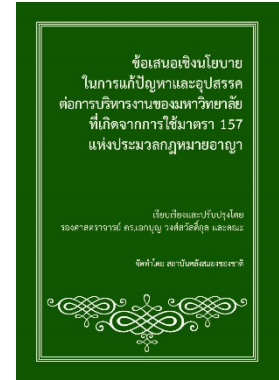
ในการเดินทางครั้งนี้มีประธานอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนา การจัดการศึกษาตลอดชีวิต คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (รศ.ดร.บวร ปภัสราทร) และเป็นไปตามความคาดหวังคือ 1) การได้ทราบถึง แนวคิด กลยุทธ์ วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม และรูปแบบการบูรณาการแนวคิดของมหาวิทยาลัยและเมือง ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเกิดความยั่งยืนของประเทศสวีเดน จากการเรียนรู้ทั้ง 5 หน่วยงานที่มีความแตกต่างตามบริบทและบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน 2) ได้แนวทางในการพัฒนาเมืองแห่งการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยไทยสามารถประยุกต์ใช้ในทันทีในพื้นที่ของตนเองได้เช่น การบูรณาการใช้เทคโนโลยี 5G เพื่อใช้ในการสื่อสารและพัฒนา ศักยภาพในการพัฒนาอุดมศึกษา หรือ การสร้างความร่วมมือประเด็นสำคัญของโลกร่วมกับ Uppsala University และ KTH 3) การทราบถึงบทบาทและกลไกของสถาบันการอุดมศึกษาในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับบุคคลทุกกลุ่มอายุ จากหน่วยงานของ Adult Education Center Stockholm (ศูนย์ การศึกษาตลอดชีวิตแก่ผู้ใช้แรงงานของประเทศสวีเดน) และ 4) มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทยกับมหาวิทยาลัยของประเทศสวีเดน และสถานประกอบการแล้วซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีเยี่ยม



1.4 เอกสารเผยแพร่

1.4.1 หนังสือ “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการใช้มาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา”

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้เผยแพร่งานวิจัยลักษณะ pocket book และบนเว็บไซต์สถาบันฯ : การจัดพิมพ์ หนังสือ “ข้อเสนอเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการใช้มาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา” เผยแพร่สำหรับ ผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยของรัฐ/มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏ/ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) เป็นต้น



1.4.2 เอกสารวิชาการฉบับที่ 18 เรื่อง “มุมมองความเสี่ยงของเกษตรกรไทย บทเรียนจากชาวสวนมะม่วงและทุเรียน”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาโดย รศ.ดร.สิทธิเดช พงศ์กิจวรสิน และคณะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณาธิการโดย ดร.ปิยะทัศน์ พาพอนุรักษ์ นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี และ รศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่นของงานวิจัยคือ เป็นการประมวลความรู้จากประสบการณ์ในการศึกษาวิจัยด้านเกษตรบนพื้นที่สูง ร่วมกับการสังเคราะห์เนื้อหาจากรายงานการศึกษาเรื่อง “ความเสี่ยง การเตรียมความพร้อมรับมือและการปรับตัวต่อเหตุการณ์ไม่ปกติของเกษตรกรไทย” เป็นการศึกษาถึงมุมมองของเกษตรกรที่มีต่อความเสี่ยงและเหตุการณ์ไม่ปกติ พร้อมทั้งการป้องกันหรือการเตรียมความพร้อมในการเผชิญหน้ากับเหตุการณ์ไม่ปกติ รวมถึงการปรับตัวของเกษตรกรชาวสวนหลังจากเหตุการณ์การระบาดของโควิด-19 ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งมีผู้ติดตาม และดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ของ สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com จำนวน 382 ครั้ง (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)



1.4.3 เอกสารวิชาการฉบับที่ 19 “ภัยแล้งและการแพร่ระบาดของโควิด-19: ทุกข์ซ้ำซ้อนบนความเปราะบางของชาวนาอีสาน”

เอกสารดังกล่าวนี้ได้มีการจัดพิมพ์ครั้งที่ 1 แล้วเมื่อปลายธันวาคม 2565 ซึ่งได้รับความสนใจจากนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเป็นวงกว้างทั้งในรูปแบบการจัดพิมพ์เป็นเล่มหนังสือ และการเผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ ซึ่งมีผู้ดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ของ สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com จำนวน 848 ครั้ง (ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566) โดยในการจัดพิมพ์ครั้งที่ 2 นี้ ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมมุมมองของปัญหาถึงความซ้ำซ้อนของปัญหาภัยแล้งและโควิด-19 ให้ชัดเจนมากขึ้น ขยายภาพมุมมองของปัญหาพื้นที่ภัยแล้งในภาคอีสานและเพิ่มผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้เห็นภาพ “ความทุกข์ซ้ำซ้อน” ของเกษตรกรในพื้นที่



จากผลกระทบของภัยแล้งและโควิด-19 โดยเฉพาะผลต่อรายได้และปัญหาความยากจนนั้น จึงได้มีการปรับปรุงเนื้อหาของเอกสารให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งมีผู้ดาวน์โหลดแล้วจำนวน 119 ครั้ง (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)

1.4.4 หนังสือชุดความรู้เพื่อการใช้ประโยชน์ของนักวิจัย CBR

หนังสือชุดความรู้เพื่อการใช้ประโยชน์ของนักวิจัย CBR และเผยแพร่สู่สาธารณะ 3 เรื่อง ได้แก่ เครื่องมือการจัดการความรู้ (KM) ในงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น การมีส่วนร่วม คาถาข้อที่ 2 ของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RU in CBR) ได้สนับสนุนให้เกิดการสังเคราะห์ชุดความรู้ตามกรอบการวิจัยในประเด็นเศรษฐกิจฐานราก และการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ โดย ดร.เดชรัตน์ สุขกำเนิด ร่วมกับ Core team เป็นการสังเคราะห์ความรู้การใช้งาน CBR ในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ



1.4.5 หนังสือ “นโยบายเกษตรเพื่อรองรับ BCG”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาโดย รศ.ดร.อดิสร อิศรางกูร ณ อยุธยา และคุณปริชญ์รัตน์ เลียงเจริญ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) บรรณาธิการโดย นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี และ รศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่นของงานคือ เป็นการประมวลความรู้จากรายงานวิจัยเรื่อง “นโยบายเกษตรเพื่อรองรับ BCG” มาสังเคราะห์เป็นข้อมูลที่อ่านเข้าใจง่าย โดยนำเสนอข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันของพืชเศรษฐกิจหลักของไทย คือ ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ยางพารา ตลอดจนนโยบายทางการเกษตรและ BCG ผลกระทบของนโยบายที่เกี่ยวข้องและข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนภาคเกษตรไทย ให้มีการปรับตัวไปสู่การพัฒนาตามหลักโมเดลเศรษฐกิจ BCG ซึ่งได้ดำเนินการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com มีผู้เข้ามาดาวน์โหลดเอกสารแล้ว จำนวน 233 ครั้ง (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) ทั้งนี้ยังได้มีการเผยแพร่ไปยังหน่วยงาน วช. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจ



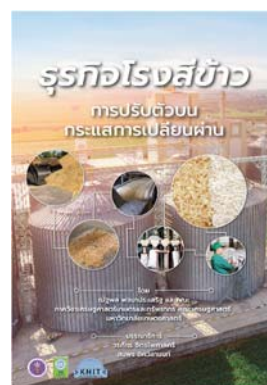
1.4.6 หนังสือ “FRUIT THAT WILL LAST: THAI FRUIT EXPORT TO CHINA”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาโดย ศ.ดร.ทัง จือหมิ่น และคณะสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ แก้ไขตรวจสอบโดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่นของงานคือ เป็นการนำความรู้จากรายงานการศึกษาเรื่อง “ยุทธศาสตร์การตลาดนำเพื่อการส่งออกผลไม้ไทยสู่ตลาดจีนรวมบริบทการแพร่ระบาดของ Covid 19” มาประมวลรวมกับประสบการณ์การดำเนินงานทางด้านการนำเข้าส่งออกผลไม้ในประเทศไทยและประเทศจีนรวมถึงบริบทโลก ทั้งนี้หนังสือดังกล่าว จะดำเนินการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com ต่อไป



1.4.7 เอกสารวิชาการฉบับที่ 20 “ธุรกิจโรงสีข้าวการปรับตัวบนกระแสการเปลี่ยนแปลง”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาโดย ผศ.ดร.ณัฐพล พงนาประเสริฐ และคณะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณาธิการโดย นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี และรศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่นของงานคือ เป็นการศึกษาสังเคราะห์ข้อค้นพบจากการศึกษาของโครงการวิจัย “การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมโรงสีและการปรับตัวในยุคเปลี่ยนผ่าน” นำเสนอถึงผลการวิเคราะห์ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างอุตสาหกรรมโรงสีข้าว การปรับตัวของผู้ประกอบการ ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของโรงสี ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เหมาะสมกับโครงสร้างอุตสาหกรรมโรงสีในยุคปัจจุบัน ทั้งนี้เอกสารดังกล่าว จะดำเนินการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com ต่อไป



1.4.8 เอกสารวิชาการฉบับที่ 21 “ผลกระทบและการคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอาหารในภาคตะวันออก”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาจากรายงานการศึกษาเรื่อง "การคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอาหารในภาคตะวันออก" โดยคุณโสภณ ชมชาญ นักวิชาการอิสระ บรรณาธิการโดย นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี และรศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่นของงานคือ เป็นข้อมูลการประเมินศักยภาพของพื้นที่การเกษตรในพื้นที่ภาคตะวันออก รวมถึงการจัดทำแนวทางการคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ภาคตะวันออกที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารเพื่อให้เกิดการใช้ที่ดินอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้เอกสารดังกล่าว จะดำเนินการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com ต่อไป



1.4.9 เอกสารวิชาการฉบับที่ 22 “โซ่คุณค่าของธุรกิจโรงสีข้าว”

เป็นการสังเคราะห์เนื้อหาโดย ผศ.ดร.อัจฉรา ปทุมนากุล และคณะมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณาธิการโดย นายวรภัทร จิตรไพศาลศรี และรศ.สมพร อิศวิลานนท์ สถาบันคลังสมองของชาติ จุดเด่น

ของงานคือ เป็นการสังเคราะห์ข้อค้นพบอีก 1 ส่วนของโครงการวิจัย “การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมโรงสีและการปรับตัวในยุคเปลี่ยนผ่าน” เป็นการนำเสนอถึงกิจกรรมในโซ่คุณค่าของโรงสีข้าวให้เกิดการเรียนรู้จากโรงสีข้าวตัวอย่างที่สามารถปรับตัวให้ก้าวผ่านสถานะที่เปลี่ยนผ่านในโซ่คุณค่าได้อย่างไร รวมถึงรูปแบบการปรับตัวและผลสำเร็จของการปรับตัวของโรงสีข้าว ซึ่งเป็นข้อมูลที่นำเสนอให้กับผู้ประกอบการธุรกิจโรงสี และธุรกิจการเกษตรอื่น ๆ ในอนาคตต่อไปได้ ทั้งนี้เอกสารดังกล่าว จะดำเนินการเผยแพร่ไปยังเว็บไซต์สำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com ต่อไป



1.4.10 เอกสารวิชาการ “การวิเคราะห์ระบบนิเวศนวัตกรรมของธุรกิจบริการไทย”

เอกสารวิชาการเล่มนี้ สังเคราะห์เนื้อหาจากโครงการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ระบบนิเวศนวัตกรรมของธุรกิจบริการไทย” ศึกษาโดย รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร และคณะมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นการศึกษาระบบนิเวศนวัตกรรมของธุรกิจบริการและแนวทางการส่งเสริมธุรกิจบริการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมของไทยจากแนวทางของประเทศต้นแบบ ตลอดจนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการสนับสนุนธุรกิจบริการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม รวมถึงการใช้ประโยชน์ในดำเนินงานนิติบัญญัติและบริหารราชการแผ่นดิน เอกสารดังกล่าวได้ถูกเผยแพร่ทางออนไลน์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักหอสมุดแห่งชาติ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หอสมุดรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ฯลฯ รวมถึงดำเนินการเผยแพร่ขึ้นบนเว็บไซต์ pru-research.com ของสำนักประสานงานฯ



1.4.11 เอกสารวิชาการ “เราจะใกล้กันมากขึ้น ในสังคมที่พร้อมโอบกอดทุกคนไว้ : ความเหลื่อมล้ำ - ภาษีความมั่งคั่ง - รัฐสวัสดิการ”

สังเคราะห์เนื้อหาจากโครงการวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้ภาษีความมั่งคั่งเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้แรงงานด้วยความเป็นธรรมและยั่งยืนในประเทศไทย” ศึกษาโดย โดย ผศ.ดร.เอกพลณัฐ ญัฐพัทธนนท์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นำเสนอการถอดบทเรียนและประสบการณ์การจัดเก็บภาษีความมั่งคั่งจากประเทศต้นแบบวิเคราะห์และประมวลถึงแนวทางและรูปแบบวิธีการที่เหมาะสม พร้อมกับการนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยเอกสารดังกล่าวได้ถูกเผยแพร่ทางออนไลน์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักหอสมุดแห่งชาติ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หอสมุดรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มหาวิทยาลัยศิลปากร ฯลฯ รวมถึงดำเนินการเผยแพร่ขึ้นบนเว็บไซต์ pru-research.com ของสำนักประสานงานฯ



ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้ประโยชน์
จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษา
เพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การใช้ประโยชน์จากพลังของบุคลากรอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม

สถาบันได้ดำเนินการบริหารงานวิจัยผ่านการจัดตั้งสำนักประสานงานวิจัย และขอรับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยในปี 2566 ได้ดำเนินการดังนี้

2. สำนักประสานงาน

2.1 สำนักประสานงาน “งานวิจัยเชิงนโยบายเกษตรและเสริมสร้างเครือข่ายงานวิจัยเชิงนโยบาย”

สำนักประสานงาน “งานวิจัยเชิงนโยบายเกษตรและเสริมสร้างเครือข่ายงานวิจัยเชิงนโยบาย” ภายใต้สถาบันคลังสมองของชาติ ได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามสัญญาที่ วช.อว.(ก)(กบท1)/245/2564 ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการ 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2564 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 และได้รับการอนุมัติขยายเวลาดำเนินการออกไป (4 เดือน) ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2566 เนื่องจากโครงการวิจัยภายใต้การกำกับดูแลของสำนักประสานงานฯ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยปีงบประมาณ 2565 จำนวน 7 โครงการ มี 3 โครงการ (ได้ขอขยายเวลาการดำเนินงาน) ทั้งนี้ 3 โครงการได้ส่งมอบผลการดำเนินงานและเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยัง วช. และทางสำนักประสานงานฯ ได้ปิดโครงการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2566

เพื่อสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ ขับเคลื่อนสู่การสร้างผลลัพธ์ สำนักประสานงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ “การเสริมสร้างผลงานวิจัยด้านการเกษตรไปสู่การใช้ประโยชน์” โดย วช. ได้อนุมัติทุนอุดหนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวนเงิน 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินงาน 8 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2567

ผลการดำเนินงาน :

2.1.1 จัดเวทีวิชาการ จำนวน 1 ครั้ง

สำนักประสานงานฯ ร่วมกับ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้จัดเวทีเสวนาในกรอบประเด็น “งานวิจัยเชิงนโยบายเกษตรเพื่อพัฒนาประเทศ” ในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2566 (Thailand Research Expo 2023) เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงนโยบายเกษตรโดยมีกรอบเวทีเสวนาเกี่ยวกับนวัตกรรมเชิงนโยบายเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตรไทย เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจ BCG

2. เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้แลกเปลี่ยนข้อความเห็นต่อผลงานวิจัย การเชื่อมโยงงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ รวมถึงประเด็นของเงื่อนไข ข้อปัญหาและความท้าทาย
3. เพื่อพัฒนาความร่วมมือในด้านการวิจัย รวมถึงพัฒนาทิศทางการขับเคลื่อนงานวิจัยเชิงนโยบาย เกษตรในอนาคต

โดยผู้เข้าร่วมงานประมาณ 40 ท่าน จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และผู้ที่สนใจจากหน่วยงานต่างๆ

ทั้งนี้ ได้มีการเผยแพร่เนื้อหาโดยสรุปของเวทิดังกล่าวมีผู้ติดตามและดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์ของสำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com จำนวน 535 ครั้ง (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)



2.1.2 จัดประชุมนำเสนอผลการศึกษา

สถาบันคลังสมองของชาติ ร่วมกับภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้จัดประชุมนำเสนอผลการศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมโรงสีและการปรับตัวในยุคเปลี่ยนผ่าน” ซึ่งมี ผศ.ดร.รวิศสาข์ สุชาโต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นหัวหน้าโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากโรงสี นักวิชาการ และผู้สนใจ ในวันศุกร์ที่ 3 มีนาคม 2566 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม EC 5628 อาคารปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) และระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

โดยมีผู้ติดตามและดาวน์โหลดเอกสารประกอบการประชุมผ่านเว็บไซต์ของสำนักประสานงานฯ www.agripolicyresearch.com จำนวน 106 ครั้ง (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)



2.1.3 จัดหนังสือและเอกสารวิชาการ จำนวน 7 เรื่อง



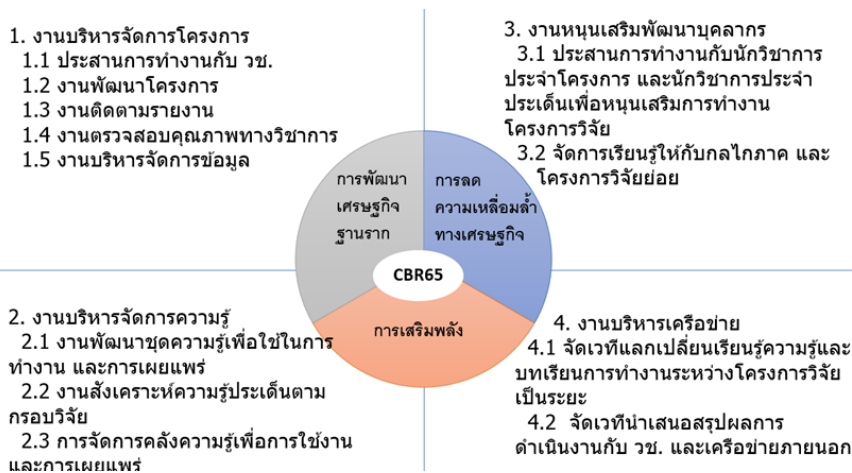
- เอกสารวิชาการฉบับที่ 18 เรื่อง “ภัยแล้งและการแพร่ระบาดของโควิด-19: ทุกข์เข้าช้อนบนความเปราะบางของชาวนาอีสาน” พิมพ์ครั้งที่ 2 (ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว)
- เอกสารวิชาการฉบับที่ 19 เรื่อง “มุมมองความเสี่ยงของเกษตรกรไทย บทเรียนจากชาวสวนมะม่วงและทุเรียน” (ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว)
- หนังสือ เรื่อง “นโยบายเกษตรเพื่อรองรับ BCG” (ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว)
- หนังสือ เรื่อง “FRUIT THAT WILL LAST: THAI FRUIT EXPORT TO CHINA” (ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว)
- เอกสารวิชาการฉบับที่ 20 เรื่อง “ธุรกิจโรงสีข้าวการปรับตัวบนกระแสการเปลี่ยนผ่าน” (อยู่ระหว่างการออกแบบและจัดพิมพ์)
- เอกสารวิชาการฉบับที่ 21 เรื่อง “ผลกระทบและการคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอาหารในภาคตะวันออก” (อยู่ระหว่างการออกแบบและจัดพิมพ์)
- เอกสารวิชาการฉบับที่ 22 เรื่อง “โซ่คุณค่าของธุรกิจโรงสีข้าว” (อยู่ระหว่างการออกแบบและจัดพิมพ์)

ทั้งนี้ สามารถติดตามและดาวน์โหลดเอกสารได้ที่เว็บไซต์ของสำนักประสานงานฯ
www.agripolicyresearch.com



2.2 การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ประจำปี 2565

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้รับการประสานจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ประจำปี 2565 ต่อเนื่องจากปี 2564 ระยะเวลาดำเนินงาน 15 เดือน (20 เมษายน 2565 – 19 กรกฎาคม 2566) งบประมาณ 4,000,000 บาท เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นให้สามารถส่งมอบผลผลิตและผลลัพธ์ได้ โดยใช้กรอบการวิจัยของโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นปี 2564 เป็นการทำเนิการต่อเนื่อง โดยกรอบวิจัยยังคงมุ่งเน้นใน 3 เรื่อง คือ 1) การสร้างเศรษฐกิจฐานราก 2) การลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ และ 3) การสร้างพลังชุมชน (empowerment) ตามกรอบการดำเนินงาน 4 ด้าน ดังนี้



โครงการนี้ได้ใช้กรอบการสนับสนุนแผนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นของ วช. ประจำปี 2564 – 2565 ซึ่งประกอบด้วย 3 เรื่องหลัก คือ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก การลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ และการเสริมพลังชุมชน (empowerment) เป็นตัวตั้ง และวางกรอบภารกิจโดยแบ่งเป็น 4 ด้านดังนี้

1. งานบริหารจัดการโครงการ หมายรวมถึงการบริหารจัดการโครงการทั้งหมด ครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ประกอบด้วยการประสานการทำงานกับ วช. กลไกภาค โครงการย่อย และทีมนักวิชาการ การกำหนดขั้นตอนวิธีการในการพัฒนาให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ การติดตามรายงานความก้าวหน้า และฉบับสมบูรณ์ การออกแบบวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพทางวิชาการ และดูแลบริหารจัดการข้อมูลสำคัญต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการโครงการ
2. งานบริหารจัดการความรู้ เป็นการทำงานพัฒนาให้เกิดชุดความรู้สำหรับใช้ประโยชน์ในการทำงานของนักวิจัยโครงการ และเผยแพร่สู่สาธารณะ และทำงานสนับสนุนให้นักวิชาการที่มาร่วมโครงการจัดทำสังเคราะห์ชุดความรู้ตามกรอบการวิจัย รวมทั้งสร้างระบบการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. งานพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป็นการจัดการเรียนรู้ให้นักวิจัย CBR ให้มีความพร้อม และศักยภาพที่จะดำเนินการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการ และตามกรอบการวิจัยภาพรวมที่วางไว้ โดยเป็นทำงานร่วมกับนักวิชาการประจำโครงการ (รศ.ดร.กาญจนา แก้วเทพ) และนักวิชาการประจำประเด็น
4. งานบริหารเครือข่าย เป็นการจัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งภายในเครือข่าย และนอกเครือข่าย CBR เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และบทเรียนการทำงาน รวมถึงการนำเสนอสรุปผลการดำเนินโครงการให้เครือข่ายภายนอก และสาธารณะได้รับรู้

ผลการดำเนินงาน : ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว และได้จัดทำและส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ให้กับ วช. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างปิดโครงการ ซึ่งยังขาดส่วนผลผลิตที่เป็นหนังสือ 3 เล่ม ซึ่งได้จัดทำต้นฉบับเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างการออกแบบและการจัดพิมพ์ ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสิ้นและปิดโครงการในระบบ NRIS ภายในเดือนธันวาคม 2566 โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

- 1) งานบริหารจัดการโครงการ สถาบันฯ ได้จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้กับทาง วช. แล้ว และ วช. ได้ออนเงินงวดสุดท้ายให้กับสถาบันฯ แล้ว ขณะอยู่ระหว่างการปิดโครงการในระบบ NRIIS
- 2) งานบริหารจัดการความรู้ ได้มีการจัดทำหนังสือชุดความรู้เพื่อการใช้ประโยชน์ของนักวิจัย CBR และเผยแพร่สู่สาธารณะ 3 เรื่อง ได้แก่ เครื่องมือการจัดการความรู้ (KM) ในงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น การมีส่วนร่วม คาถาข้อที่ 2 ของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (RU in CBR) ได้สนับสนุนให้เกิดการสังเคราะห์ชุดความรู้ตามกรอบการวิจัยในประเด็น เศรษฐกิจฐานราก และการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ โดย ดร.เดชรัตน์ สุขกำเนิด ร่วมกับ Core team เป็นการสังเคราะห์ความรู้การใช้งาน CBR ในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำเอกสารต้นฉบับ และการสนับสนุนการทดลองใช้ตัวชี้วัดพลังชุมชนที่ได้จัดทำขึ้นในโครงการที่ผ่านมา โดย ผศ.วีรบูรณ์ วิสารทสกุล นักวิชาการประจำโครงการ ซึ่งได้ดำเนินการร่วมกับโครงการ CBR จำนวน 13 โครงการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมจึงอาจกล่าวได้ว่า โครงการสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยจะมีเฉพาะในส่วนงานความรู้ที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน 3 เล่ม ได้แก่ 2.1) รูปธรรมของเศรษฐกิจฐานรากในงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ 2.2) การเสริมพลังชุมชนในงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และ 2.3) การวิจัยเพื่อท้องถิ่นกับการจัดการท่องเที่ยวเมืองรอง
- 3) งานพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป็นการเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัย CBR 4 ภูมิภาค มีการดำเนินการใน 2 ลักษณะ 1. การเสริมศักยภาพในเชิงภาพรวม โดยเน้นการเสริมศักยภาพในประเด็นหลักที่ขับเคลื่อน คือ เศรษฐกิจฐานราก การลดความเหลื่อมล้ำ และการเสริมพลัง ซึ่งทางโครงการจะดำเนินการเองร่วมกับนักวิชาการประจำโครงการ 2. การเสริมศักยภาพเฉพาะรายภาค เป็นการเสริมศักยภาพตามความต้องการของแต่ละภูมิภาค โดยทางโครงการมีหน้าที่หนุนเสริม ทั้งในส่วนของงบประมาณ (ที่ไม่เพียงพอ) การประสานผู้ทรงคุณวุฒิ /แนะนำวิทยากรที่เหมาะสม รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมการเติมความรู้ของแต่ละภาค

สำหรับการบริหารงานวิจัย CBR ปี 2565 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการระหว่าง วช. กับ กลไกในระดับต่างๆ ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง และควรพัฒนาไปสู่การมีส่วนร่วมในระดับ “ร่วมรับประโยชน์” ที่ทั้งผู้ให้ทุน และผู้รับทุนต่างได้รับประโยชน์ร่วม เห็นคุณค่า และเป็นส่วนหนึ่งของงานอย่างแท้จริง ควรพิจารณาขยายโอกาสให้กับพื้นที่ใหม่ๆ หรือ Node ใหม่ ให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น ในเรื่องการเสริมศักยภาพนักวิจัย CBR ยังคงมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องการวิเคราะห์และสังเคราะห์ การเสริมสร้างชุดความรู้ หรือกรอบแนวคิดใหม่ให้สอดคล้องกับประเด็น หรือ Theme ใหม่ที่ขับเคลื่อนในแต่ละปี และการยกระดับบทบาทของนักวิจัย CBR ขึ้นมาทำหน้าที่เป็นวิทยากร หรือทีมหนุนเสริมเหมือนกรณี Core team รวมถึงข้อดีของการมีนักวิชาการภายในโครงการที่เข้าใจงาน CBR ที่ช่วยสร้างความรู้ และหนุนเสริมนักวิจัย CBR อย่างใกล้ชิด ในส่วนของการบริหารจัดการความรู้พบว่า มีวิธีการสร้างความรู้ในลักษณะ Co – creation ระหว่าง ดร.เดชรัตน์ สุขกำเนิด นักวิชาการประจำโครงการ และนักวิจัย CBR และเห็นถึงความต่อเนื่องในการสร้างความรู้กรณีมานำตัวชี้วัดการเสริมพลัง

ที่พัฒนาขึ้นจากโครงการที่แล้วมาใช้ในการทดสอบเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม ทั้งนี้ ในการทำงานพบเงื่อนไขที่เป็นข้อจำกัดเรื่องนโยบายการสนับสนุนของ วช. ที่มีช่วงเวลาสนับสนุนเหลื่อมซ้อนกันระหว่างปี และให้ความสำคัญการสนับสนุนพื้นที่ใหม่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับโจทย์การขับเคลื่อนเรื่องเศรษฐกิจฐานราก และการลดความเหลื่อมล้ำที่ต้องอาศัยการทำงานที่ต้องใช้เวลา และความต่อเนื่องจึงจะเห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน รวมทั้งส่งผลให้มีตัวเลือกกรณีศึกษาที่จะนำมาสังเคราะห์เป็นความรู้ที่ค่อนข้างจำกัดตามไปด้วย

2.3 การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้รับสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการดำเนินงานและงบประมาณ โครงการการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566 เป็นการทำงานต่อเนื่องการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ประจำปี 2565 ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน 15 เดือน (4 เมษายน 2566 - 3 กรกฎาคม 2567) งบประมาณ 4,000,000 บาท โดยมีเป้าหมายในการบูรณาการการทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในการสร้างนักวิจัย สร้างความรู้และนวัตกรรม นำใช้ประโยชน์ ขยายผลรูปธรรมการเปลี่ยนแปลงในงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นสื่อสารความรู้สู่สาธารณะ บนฐานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเดิม 4 ฐาน คือ ฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนฐานการเกษตรครบห่วงโซ่ ฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และฐานสังคมวัฒนธรรม และภายใต้กรอบแผนงานการวิจัย วช. 3 แผนงาน คือ

- 1) แผนงาน F10 (S2P11) : เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ให้พึ่งพาตนเองได้และมีการกระจายรายได้สู่ชุมชนท้องถิ่นมาก
- 2) แผนงาน N24 (S2P14) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและสวัสดิภาพสาธารณะ
- 3) แผนงาน N29 (S2P15) พัฒนาต้นแบบและส่งเสริมการขยายเครือข่ายอาสาสมัครที่ใช้องค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาระบบสุขภาพธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนท้องถิ่น

ผลการดำเนินงาน : การดำเนินงานโครงการของสถาบันฯ ในฐานะกลไกกลาง จะประกอบด้วย 2 กลุ่มงานหลัก คือ (1) กลุ่มการบริหารจัดการโครงการที่เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างกลไกกลางกับกลไก 4 ภาค และ กลไกกลางกับ วช. ที่เน้นส่วนของการบริหารจัดการโครงการและการบริหารจัดการเครือข่าย และ (2) กลุ่มชุดความรู้ ซึ่งมีการพัฒนาชุดความรู้ต่อเนื่อง 2 ชุด คือ ชุดความรู้การลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ และ การเสริมพลังชุมชนจากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างกลไกกลางกับกลไกภาค และนักวิจัยโดยมุ่งเน้นในส่วนของการจัดการความรู้ และการพัฒนาบุคลากร โดยปัจจุบันสถาบันฯ ได้ดำเนินงานแล้วมาเป็นระยะเวลากว่า 8 เดือน โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. การบริหารโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น สถาบันฯ ได้จัดส่งรายงานความก้าวหน้าระยะ 7 เดือนให้กับทาง วช. แล้ว เมื่อ 1 พฤศจิกายน 2566 และได้มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการ ต่อคณะกรรมการของ วช. ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 และได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทางวิชาการครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 เพื่อพิจารณารายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 ของกลไก 4 ภาค

และโครงการวิจัย และได้จัดทำสรุปรายงานการประชุมพร้อมส่งผลการพิจารณารายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 ของกลไก 4 ภาคและโครงการวิจัยรวม 63 โครงการ เพื่อให้ วช. นำเข้าสู่กระบวนการเบิกจ่ายเงินงวดต่อไปแล้ว

2. การบริหารชุดความรู้จากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น มีผลการดำเนินงานดังนี้ 2.1 การบริหารชุดความรู้ การลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจปี 2566 ได้มีการออกแบบโครงสร้างการเรียนรู้เน้นการสนับสนุนให้ โหนด/นักวิจัยเก็บข้อมูลรายได้ของกลุ่มเป้าหมายในโครงการก่อนดำเนินโครงการ เพื่อจำแนกกลุ่มคนออกเป็น กลุ่มรายได้ระดับต่างๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลก่อนดำเนินงานของโครงการ และ 2.2 การบริหาร ชุดความรู้การเสริมพลังชุมชน มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยท้องถิ่นให้นำ แนวคิด กิจกรรม และตัวชี้วัดด้านการเสริมพลังมาใช้เป็นแกนหลักในการทำงาน และ 2) เพื่อพัฒนาศักยภาพ และความสามารถของนักวิจัยชุมชนในการขับเคลื่อนโครงการ ในปี 2566 ได้เลือกโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น จำนวน 10 โครงการเพื่อเป็นกรณีศึกษาในการจัดทำชุดความรู้ในการเสริมพลังชุมชน ทั้งนี้ ได้มีการลงพื้นที่ สนับสนุนเครื่องมือการติดตามเสริมพลังแล้ว 1 ครั้ง และได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การประยุกต์ใช้ตัวชี้วัดการเสริมพลัง และแนวทางการใช้ตัวชี้วัดเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการโครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามเสริมพลังและเตรียมการถอดบทเรียนรายโครงการ 10 โครงการ

การดำเนินงานในระยะถัดไป

1. การบริหารโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น (1) การติดตาม หนุนเสริม และรวบรวมข้อมูลร่วมกับกลไก 4 ภาค (2) การติดตามข้อมูลกลไก 4 ภาค ตามแบบฟอร์มที่กำหนดขึ้นเพื่อนำสู่การสังเคราะห์ Impact Pathway และ OKR ตามหมวดของแผนงาน F10, N24, N29 และ (3) การจัดทำชุดความรู้ และเล่มรายงาน วิจัยฉบับสมบูรณ์

2. การบริหารชุดความรู้จากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น

2.1 ชุดความรู้การลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ (1) สนับสนุนให้โหนด/นักวิจัยจาก 4 ภูมิภาค ให้สามารถใช้เครื่องมือตัวชี้วัดความเหลื่อมล้ำมิติเศรษฐกิจ (2) นำส่งผลลัพธ์ด้านการเพิ่มขึ้นของรายได้ของ กลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ต่ำสุดและกลุ่มที่อยู่ใกล้เส้นมีฐานะลดลง (3) นำส่งผลลัพธ์ด้านมูลค่าทาง เศรษฐกิจของกลุ่มวิสาหกิจ (4) นำส่งผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมที่เป็นกลไกหรือระบบที่ส่งเสริมสร้างความเข้มแข็ง เศรษฐกิจฐานรากที่ได้ทดลองใช้ได้จริง และผลลัพธ์ด้านการใช้ประโยชน์ความรู้และนวัตกรรมจากผลงานวิจัย ต่อยอดประยุกต์ใช้ขยายผลในการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้นดำเนินการโดยโหนด/นักวิจัย เป็นหลักโดยมีคณะทำงานหลัก (core team) เป็นผู้หนุนเสริม (5) ประชุม core team เพื่อติดตามความ คืบหน้าและปรับแผนการดำเนินงาน ประมวลสรุปผลการดำเนินงานและนำส่งผลลัพธ์

2.2 ชุดความรู้การลดความเหลื่อมล้ำด้านเสริมพลังชุมชน (1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ 10 โครงการที่เข้าร่วมกรณีศึกษา แบบ onsite รวม 11 ครั้ง (2) ติดตามความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงของ ตัวชี้วัด และหนุนเสริมศักยภาพนักวิจัยชุมชน ต่อเนื่องตลอดปี แบบ online (3) จัดเวทีรายงานผลการ ดำเนินงาน และบทเรียนต่าง ๆ ให้กับ 57 โครงการ ผ่านระบบ online และนำส่งผลลัพธ์

2.4 โครงการ สำนักประสานงานวิจัยเชิงนโยบายเพื่องานนิติบัญญัติ สำหรับสังคมคุณภาพและผู้สูงวัย (วช.)

สถาบันคลังสมองของชาติ ได้รับทุนอุดหนุนจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สัญญาเลขที่ N34E650008 เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 22,000,000 บาท โดย 7,000,000 บาท เป็นงบบริหารแผนการทำกิจกรรม และ 15,000,000 บาท เป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยและออกสัญญาแก่โครงการวิจัยย่อยโดย วช. ภายใต้การบริหารจัดการของสถาบันคลังสมองฯ ระยะเวลาดำเนินงาน 18 เดือน ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 26 ธันวาคม 2566 (ขยายระยะเวลา 4 เดือน สิ้นสุด 26 เมษายน 2567) มีรองศาสตราจารย์ สมพร อิศวิลานนท์ ที่ปรึกษาสถาบันคลังสมองของชาติ เป็นหัวหน้าโครงการ (ผู้ประสานงานฯ) มี รศ.ดร. พีรเดช ทองอำไพ เป็นที่ปรึกษา และมีผู้ร่วมวิจัย 2 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ ทิพคุณ และ ดร.สมบัติ เทศกุล ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย

โดยสำนักประสานงานฯ มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเครื่องมือเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง และขับเคลื่อนผลงานวิจัยสู่ผลลัพธ์ ให้เอื้อต่อการนำไปใช้ต่อบุคลากรประเด็นข้อปัญหาตามความต้องการของรัฐสภาและกระทรวง/กรม รวมทั้งยกระดับ “สำนักประสานงานวิจัยเชิงนโยบายเพื่องานนิติบัญญัติสำหรับสังคมคุณภาพและผู้สูงวัย” ให้เป็นหนึ่งในกลไกหลักของ วช. ในการเชื่อมโยงกับรัฐสภาและกระทรวง/กรมเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

2. เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในการจัดการความรู้ในประเด็นวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ของ วช. ได้แก่ ประเด็นสังคมคุณภาพ และสังคมสูงวัย และดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อผลักดันให้องค์ความรู้ในประเด็นยุทธศาสตร์เหล่านั้น ให้ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยรัฐสภาหรือกระทรวง/กรมที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมและแนวทางการดำเนินงานของสำนักประสานงานฯ เน้นที่การให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการพัฒนาประเทศในประเด็นที่สำคัญและเร่งด่วนผ่านกลไกเชิงนิติบัญญัติและการบริหารราชการแผ่นดิน โดยใช้ประโยชน์จากพลังปัญญาของบุคลากรในระบบอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศและสังคม การดำเนินงานดังกล่าวมีความต่อเนื่องจากโครงการนำร่อง (Sandbox Project) เฟสแรกในปีงบประมาณ 2564 (โครงการ ประสานงานสนับสนุนทุนวิจัยและผลักดันการใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติและการบริหารราชการแผ่นดิน) โดยยึดกรอบความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง วช. กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และวช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นฐานเพื่อมุ่งเน้นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในงานฝ่ายนิติบัญญัติมากขึ้น โดยเฉพาะประเด็นสังคมคุณภาพและสังคมสูงวัย ซึ่งเป็นประเด็นวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ของ วช. มีแผนงานเรื่องการรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพของ วช. เป็นกรอบประเด็นหลัก (Priority issues) ในการดำเนินงาน และประกอบไปด้วยประเด็นย่อยต่างๆ คือ เรื่องโอกาสและผลกระทบของสังคมสูงวัย การอยู่ร่วมกันของคนทุกวัย เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ช่วยเหลือการดำรงชีวิต (Assisted living) สำหรับผู้สูงอายุ และสังคมสูงวัยภายใต้วิถีชีวิตใหม่

ปัจจุบัน สถาบันฯ นำส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 และนำเสนอต่อคณะกรรมการของ วช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สถาบันฯ เห็นว่ายังมีกิจกรรมสำคัญ ที่จะใช้ประโยชน์ต่อ วช. ในการขับเคลื่อนและเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายในวงกว้าง จึงได้หารือกับ วช. เพื่อปรับ

แผนกิจกรรมและขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการออกไป 4 เดือน เพื่อจัดทำหนังสือสังเคราะห์จากโครงการวิจัยดีเด่น

ผลการดำเนินงานของ “โครงการสำนักประสานงานวิจัยเชิงนโยบายเพื่องานนิติบัญญัติ สำหรับสังคมคุณภาพและผู้สูงอายุ” ภายใต้สถาบันฯ ในปีที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ ดังนี้

(1) จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สถาบันฯ ดำเนินกิจกรรมการบริหารกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัยเชิงนโยบายเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเครื่องมือเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง และขับเคลื่อนผลงานวิจัยสู่ผลลัพธ์ ตอบสนองต่อความต้องการใช้ผลงานวิจัยของรัฐสภา (สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา) ในฐานะกลไกหลัก และ วช. เป็นผู้ออกสัญญา มีโจทย์ประเด็นที่ได้รับการเสนอมารวมทั้งสิ้น 68 ประเด็นโจทย์วิจัย และได้นำมาคัดเลือกเพื่อพัฒนาขึ้นเป็นโจทย์วิจัย จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ซึ่งก่อให้เกิดกลไกและกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัยเชิงนโยบายตามความต้องการดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร อันได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้มีการติดตามสถานการณ์ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ภายใต้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในเฟสที่ 1 (ก.พ. 2564 - พ.ค. 2565) จำนวน 12 โครงการ เพื่อให้เห็นความคืบหน้าของการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ผ่านการสำรวจด้วยแบบสอบถามประกอบกับการสัมภาษณ์เชิงลึกบุคคลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงาน โดยพบว่า ผลการวิจัยของโครงการต่างๆ ได้เข้าสู่กระบวนการการใช้ประโยชน์ในระดับที่แตกต่างกัน บางโครงการได้รับการนำใช้ประโยชน์ในระดับสูง (เช่น มีการนำไปดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน) บางโครงการใช้ประโยชน์ในระดับต้น (อยู่ในขั้นอภิปราย เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจ) อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่าการให้หน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ (User/Stakeholder) เป็นผู้กำหนดโจทย์และประเด็นวิจัยเอง และเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ การติดตามความก้าวหน้า และการนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์มีส่วนอย่างมากในการช่วยผลักดันให้งานวิจัยถูกนำไปสู่กระบวนการใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

(2) จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 สถาบันฯ จัดกิจกรรมการผลักดันงานวิจัยสู่ผู้ใช้ประโยชน์เพื่อขับเคลื่อนผลงานวิจัยสู่ผลลัพธ์ (Outcomes) และการเพิ่มความเข้มแข็งในการจัดการความรู้ในประเด็นวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ของ วช. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเด็นสังคมคุณภาพ และสังคมสูงอายุ ให้ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยรัฐสภาหรือกระทรวง/กรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ กิจกรรมการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการและการวิจัยระหว่าง วช. และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร/สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายใต้กรอบความร่วมมือ (MOU) การจัดเวทีเสวนา (Public Policy Forum) การจัดทำเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบของ Policy Brief และ Expert Judgment เพื่อส่งมอบแก่หน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์ การจัดทำคลิปวิดีโอขนาดสั้น บทความ



ประกอบ Infographic การจัดอบรมบุคลากร วช. การจัดตั้งหน่วยประสานงานที่ วช. และอัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ของโครงการ (www.pru-research.com) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณชน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1) การจัดเวทีเสวนา (Public Policy Forum) จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง เพื่อเป็นเวทีให้นักวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยต่อผู้จัดทำ/ผู้ตัดสินใจในนโยบายเฉพาะเรื่องโดยตรง และแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแผนพัฒนาฯของประเทศ เพื่อสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการร่างกฎหมายหรือร่างนโยบายผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ได้จากข้อค้นพบจากงานวิจัยและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยในแต่ละครั้ง มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรรมการในสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา หน่วยงานนโยบายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสังคมคุณภาพและสังคมสูงวัยระดับกระทรวง/กรม นักวิชาการและนักวิจัย ผู้แทนหน่วยงาน และสื่อมวลชน เข้าร่วมประชุมหารือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เป็นจำนวนไม่ต่ำกว่าครั้งละ 70-100 คน



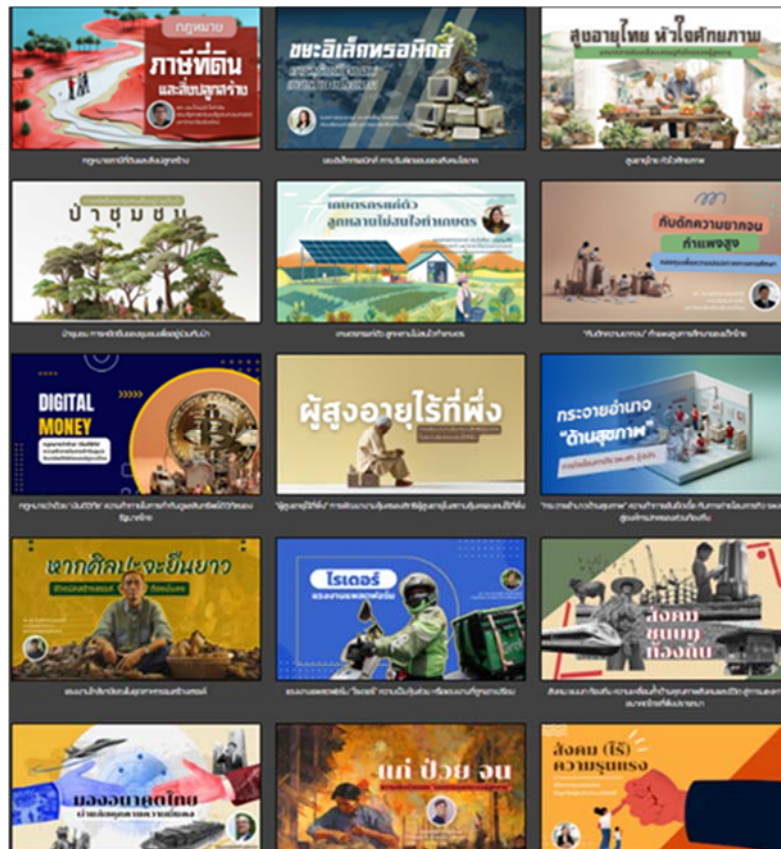
2.2) การจัดทำเอกสารสังเคราะห์เชิงนโยบาย จำนวนทั้งสิ้น 31 ฉบับ (ทุกฉบับสามารถดาวน์โหลดได้ที่ pru-research.com) แบ่งเป็น

2.2.1 การสังเคราะห์งานวิจัยในชุดโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 15 ฉบับ ซึ่งเป็นเอกสารสรุปประเด็นสำคัญของผลงานวิจัยที่มีเนื้อหาสั้น 4-8 หน้า กระชับ ตรงประเด็น และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การจัดทำ Policy Brief มาจากแนวคิดที่ว่า เอกสารงานวิจัยส่วนมากเป็นเอกสารที่มีเนื้อหายาว และมีความเป็นวิชาการสูง ดังนั้น Policy Brief จึงถูกทำขึ้นในรูปแบบที่ให้อ่านเข้าใจได้ง่าย เพื่อสร้างแรงจูงใจกับผู้กำหนด/ดำเนินนโยบายในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานทางนิติบัญญัติและการบริหาร และนำไปใช้พิจารณาจัดทำร่างกฎหมายหรือแผนงานตามภารกิจของหน่วยงานได้อย่างสะดวกมากขึ้น

2.2.2 การสังเคราะห์งานวิจัย (Policy Brief) จากการจัดเวทีเสวนา (Public Policy Forum) จำนวนทั้งสิ้น 11 ฉบับ เป็นการสังเคราะห์ประเด็นสำคัญจากการจัดเวทีเสวนา ผลงานวิจัย และประเด็นที่น่าสนใจบนเวที มาสังเคราะห์ขึ้นเป็นเนื้อหาที่กระชับ

เหมาะสำหรับการทำความเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว เพื่อนำส่งมอบให้แก่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และรัฐสภา เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2.2.3 การจัดทำเอกสารความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) จำนวนทั้งสิ้น 5 ฉบับ ซึ่งเป็นเอกสารการให้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นข้อกฎหมาย ประเด็นเชิงวิชาการ ประเด็นเชิงเทคนิคต่างๆ ที่เฉพาะเจาะจงตามข้อเรียกร้องของรัฐสภา ซึ่งใช้เพื่อตอบคำถาม/ข้อสงสัยของคณะกรรมการธิการในช่วงการแปรญัตติ หรือพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ในทางปฏิบัติแล้ว บ่อยครั้งที่คณะกรรมการธิการมักจะมีข้อคำถามที่ต้องการความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญภายนอกต่อบางประเด็นในร่าง พ.ร.บ. ดังนั้นเอกสารดังกล่าวเป็นการเติมเต็มความต้องการนี้ได้เป็นอย่างดี ยิ่งไปกว่านั้น ในบางกรณี ประเด็นข้อคำถามของคณะกรรมการธิการนั้น ไม่มีงานวิจัยหรืองานวิชาการที่สามารถนำไปใช้ตอบได้โดยตรง จึงจำเป็นต้องใช้ความเห็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ มาสนับสนุนแทน



2.3) การจัดทำสื่อมัลติมีเดียเพื่อสื่อสารงานวิจัย (Multimedia) จำนวนทั้งสิ้น 30 ชิ้นงาน (สามารถดาวน์โหลดได้ที่ pru-research.com) แบ่งเป็น

2.3.1 คลิปวิดีโอขนาดสั้น เพื่อสื่อสารงานวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 15 ชิ้นงาน

การสื่อสารสมัยใหม่เป็นการสื่อสารหลายช่องทาง โดยคลิปวิดีโอขนาดสั้น เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงผู้รับสารได้ง่ายไม่น้อยกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ฉบับรูปเล่ม ดังนั้น สถาบันฯ จึงได้แปลงเนื้อหา งานวิจัยเป็นสื่อดังกล่าว เผยแพร่ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook (Research Cafe

และ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ), YouTube (PRU research), เว็บไซต์ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และเว็บไซต์ของโครงการ (pru-research.com) ซึ่งผลผลิตดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มช่องทางและเครื่องมือสื่อในการสื่อสารงานวิจัยกับสาธารณะที่จะทำให้ขยายวงการสื่อสารให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบได้มากขึ้น

2.3.2 บทความประกอบ infographic เพื่อสื่อสารงานวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 15 ชิ้นงาน สถาบันฯ จัดทำบทความประกอบอินโฟกราฟิก เพื่อสื่อสารงานวิจัยในวงกว้าง ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบของสื่อสมัยใหม่ คล้ายกับการอ่านนิตยสารหรือบทความขนาดสั้นออนไลน์ การเผยแพร่สื่อดังกล่าวต่อสาธารณชน ใช้ช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ อันจะทำให้เกิดการเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัย วช. ไปได้เป็นวงกว้าง โดยเลือกสื่อดังกล่าวสำหรับประเด็นนโยบายที่ต้องการผลักดันผ่านสาธารณชน กระตุ้นให้เกิดการขบคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้ยังมีการส่งมอบให้ผู้ใช่ประโยชน์ในฝ่ายนโยบายโดยตรง เพิ่มเติมจากสื่อสิ่งพิมพ์และการจัด Forum เพื่อการใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์บนจอหน้าของห้องประชุมรัฐสภาอีกด้วย



2.4) การจัดการความรู้ในประเด็นวิจัยยุทธศาสตร์ของ วช. (สังคมคุณภาพ และผู้สูงวัย) จำนวน 2 รายการ สถาบันฯ ได้ดำเนินการยกร่างบทสังเคราะห์ความรู้ จำนวน 2 ชิ้น ได้แก่ การสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายสังคมสูงวัย และการสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายสังคมคุณภาพ กรณีประเด็นความปลอดภัยทางถนน ซึ่งเอกสารทั้ง 2 ชิ้น จะมีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของ วช. และภาคีเครือข่าย ในส่วนของการนำเอาฐานความรู้และข้อมูลจากงานวิจัยที่ผ่านการค้นคว้าและเรียบเรียงอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการทางนิติบัญญัติได้มากขึ้น และยังเป็นเครื่องมือสนับสนุนและประกอบการพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยของ วช. ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน



2.5) การจัดอบรมบุคลากรของ วช. จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เป็นการอบรมบุคลากรของ วช. ในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานสนับสนุนการวิจัยเชิงนโยบายตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์และการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย อาทิ กลไกและกระบวนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของฝ่ายนิติบัญญัติ และการจัดทำ Policy Brief นอกจากนี้สถาบันฯ ยังได้จัดทำคู่มือการดำเนินงานฯ ซึ่งเป็นการสรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากการจัดอบรม ส่งมอบให้แก่ วช. เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการปฏิบัติงาน จำนวน 1 เล่ม



2.6) การจัดตั้งหน่วยประสานงาน PRU-NRCT-KNIT และดำเนินโครงการ ณ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ หนึ่งในผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ในระยะนำร่องเฟสที่หนึ่ง คือการก่อให้เกิดกลไกความร่วมมืออย่างเป็นทางการ (MOU) ระหว่าง วช. กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ในปีที่ผ่านมา สถาบันฯ จึงร่วมกับ วช. ในการจัดตั้งหน่วยประสานงานของโครงการฯ ณ อาคาร วช.3 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เพื่อเป็นกลไกหลักในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์การทำงาน ระหว่างเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของ วช. ในลักษณะเรียนรู้ร่วมกันอย่างใกล้ชิด (learning by doing) ซึ่งถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมากในการยกระดับกลไกการพัฒนาบุคลากรของ วช. ที่นอกเหนือไปจากการจัดการอบรมในหัวข้อต่างๆ เพียงอย่างเดียว จากการสำรวจความพึงพอใจพบว่าหน่วยประสานงานฯ ดังกล่าวมีส่วนช่วยดึงบุคลากรของ วช. ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการและสนับสนุนทุนวิจัยความความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารราชการแผ่นดิน ได้เป็นอย่างดี และคาดหวังว่าจะมีกลไกเหล่านี้อีกในปีถัดๆ ไป

2.7) การจัดทำเอกสารวิชาการ อย่างน้อย 3 เล่ม ซึ่งเป็นการคัดเลือกโครงการวิจัยเด่น โดยดำเนินการให้นักวิจัยสรุป สังเคราะห์ ประเด็นเนื้อหาบางส่วนเพื่อจัดทำเป็นเอกสารวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลการศึกษาให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนต่อไป โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการคัดเลือกโครงการ และจัดทำเอกสาร

โดยสรุป ในภาพรวมโครงการสำนักประสานงานฯ ภายใต้สถาบันฯ ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ทุกประการ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการทำกิจกรรมขับเคลื่อนและเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายในรูปแบบของเอกสารวิชาการ



นอกจากนี้ ในปีที่ผ่านมา สถาบันฯ ยังมีการดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากภารกิจในสัญญา คือการร่วมกับ วช. เป็นเจ้าภาพในการจัดงานสัมมนาเปิดตัวหนังสือ “เราจะใกล้กันมากขึ้น ในสังคมที่พร้อมโอบกอดทุกคนไว้: ความเหลื่อมล้ำ - ภาษีความมั่งคั่ง - รัฐสวัสดิการ” เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.00- 12.30 น. ณ ห้องประชุมจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ชั้น 2 อาคาร วช. 1 ซึ่งหนังสือดังกล่าวเป็นเอกสารสังเคราะห์จากโครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ภาษีความมั่งคั่งเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้แรงงานด้วยความเป็นธรรมและยั่งยืนในประเทศไทย ที่ทางสถาบันฯ ร่วมกับ วช. สนับสนุนทุนวิจัยในเฟสที่หนึ่ง โดยภายในงานมีกรม/กระทรวง พรรคการเมือง หน่วย PMU ต่างๆ และสื่อมวลชน ให้ความสนใจและเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก และเกิดการแลกเปลี่ยนข้อถกเถียงในประเด็นการจัดรัฐสวัสดิการในสังคมไทย และความจำเป็นของภาษีความมั่งคั่ง ซึ่งเป็นกระแสสังคม ณ ขณะนั้น

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อ
พัฒนาระบบอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบอุดมศึกษา

สถาบันฯ ได้สนับสนุนให้มีการวิจัยในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบอุดมศึกษา โดยได้สนับสนุนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3. งานวิจัย

3.1 โครงการวิจัยเรื่อง: โครงการการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันมาตรวัดประเมินสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย (ต่อยอดงานวิจัยโครงการปี 2565)

หัวหน้าโครงการ : ศ.ดร. งามอาจ นัยพัฒน์ (มศว.)

ระยะเวลาการดำเนิน : 17 เมษายน 2566 ถึงวันที่ 17 ธันวาคม 2566 (8 เดือน)

“มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (Autonomous university)” เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการที่มีความเป็นอิสระ (Autonomy) ความคล่องตัว (Flexibility) ในด้านเสรีภาพทางวิชาการ วิจัย การจัดองค์กรและการแบ่งส่วนงานภายใน การบริหารบุคคล การเงินและทรัพย์สิน มีประสิทธิภาพในการบริหารและภาวะรับผิดชอบต่อสังคม สามารถจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ “ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ” เพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

การพัฒนา “เครื่องมือ” สำหรับใช้ในการ “วัดประเมินสถานะ” ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ถือเป็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้มีเครื่องมือสำหรับนำไปใช้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ของประเทศ เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงาน การวางแผนการพัฒนา และการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในระบบราชการที่สนใจ กำลังอยู่ระหว่าง หรือปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ตลอดจนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีสถานภาพนี้ นับตั้งแต่สถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ “สารสนเทศ” ที่เป็นประโยชน์สำหรับนำไปใช้ “สนับสนุนการตัดสินใจ” ในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดวางกลยุทธ์ หรือมาตรการแทรกเสริม (Interventions) ใดๆ ที่ช่วย “เอื้ออำนวย” ให้ผลของการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐดำเนินไปในแต่ละขั้นตอนตามแผน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาตนเองของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นประโยชน์ในระดับนโยบายกับหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

สถาบันคลังสมองของชาติในฐานะองค์กรที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาไทย ให้ตอบสนองต่อสังคมมากขึ้น และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีศักยภาพและความรู้ตามความสามารถในการทำงานในโลกยุคใหม่ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ด้านที่ (1) หนุนเสริมความเข้มแข็งของระบบอุดมศึกษา จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการสร้างเครื่องมือและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนกระบวนการดังกล่าว

จากความสำคัญและจำเป็นของการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ทางสถาบันคลังสมองของชาติจึงมีความต้องการพัฒนาระบบการ

ประเมินความเป็นอิสระคล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทยแบบออนไลน์ ในลักษณะเว็บแอปพลิเคชัน (Responsive Web Application) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของไทย สามารถเข้าใช้งานระบบประเมินสมรรถนะฯ นี้ได้โดยง่าย สะดวกรวดเร็ว ทุกที่ทุกเวลา และรองรับหลายขนาดหน้าจอ สามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง ออกรายงาน รวมทั้งมีส่วนสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารในลักษณะ Business Intelligent ที่สามารถแสดงผลข้อมูลหลายมิติตามมุมมองที่ผู้บริหารอยากเห็นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน การวางแผนการพัฒนา และการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในระบบราชการที่สนใจ กำลังอยู่ระหว่าง หรือปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาระบบการประเมินความเป็นอิสระคล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย พร้อมกำหนดมาตรฐานข้อมูลกลาง ในการนำเข้า แลกเปลี่ยน บริหารจัดการ และเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อใช้สำหรับเป็นข้อมูลอ้างอิงและสื่อความหมายของข้อมูล ได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง

2. พัฒนาส่วนสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร โดยใช้เครื่องมือ Business Intelligent ในการวิเคราะห์ คาดการณ์ เพื่อ “สนับสนุนการตัดสินใจ” ผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดวางกลยุทธ์ หรือมาตรการแทรกเสริม (Interventions) ใดๆ ที่ช่วย “เอื้ออำนวย” ให้ผลของการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐดำเนินไปในแต่ละขั้นตอนตามแผน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาตนเองของมหาวิทยาลัย

3. สร้างเครื่องมือช่วยในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน การวางแผนการพัฒนา และการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในระบบราชการที่สนใจ กำลังอยู่ระหว่าง หรือปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ผลการดำเนินงาน : ตามที่ ศ.ดร.องอาจ นัยพัฒน์ และคณะนักวิจัย จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) ได้รับมอบหมายให้ทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันมาตรวัดประเมินสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย” (ภายใต้สัญญาเลขที่ สคช RD 001/2566; 17 เม.ย. 2566) บัดนี้การดำเนินงานวิจัยมีความก้าวหน้าได้ผลงานวิจัยเป็นไปตามระบุไว้ในสัญญา

ระยะที่ 1 : กล่าวคือ ได้ออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันมาตรวัดประเมินฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านเทคโนโลยีการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาเครื่องมือวัดประเมินทางการศึกษาและจิตวิทยา และตัวอย่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) ประเมินคุณภาพของระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันมาตรวัดประเมินฯ ที่ได้พัฒนาขึ้น

ระยะที่ 2 : สุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจากทั่วทุกภูมิภาคของไทย เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้บริหารระดับสูงของตัวอย่างมหาวิทยาลัยที่สุ่มได้ทดลองใช้ระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันมาตรวัด

ประเมินฯ เสร็จแล้วจึงวิเคราะห์สถานะความเป็นอิสระคล่องตัวการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ระยะที่ 3 : การนำเสนอแนวทางการใช้ระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันสู่สาธารณะ และรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่สมัครเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ (จบลงด้วยระยะที่ 3)

3.2 โครงการวิจัยเรื่อง: โครงการการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล

(ต่อยอดงานวิจัยโครงการปี 2565)

หัวหน้าโครงการ : คุณฉันทลักษณ์ อัจฉาญ

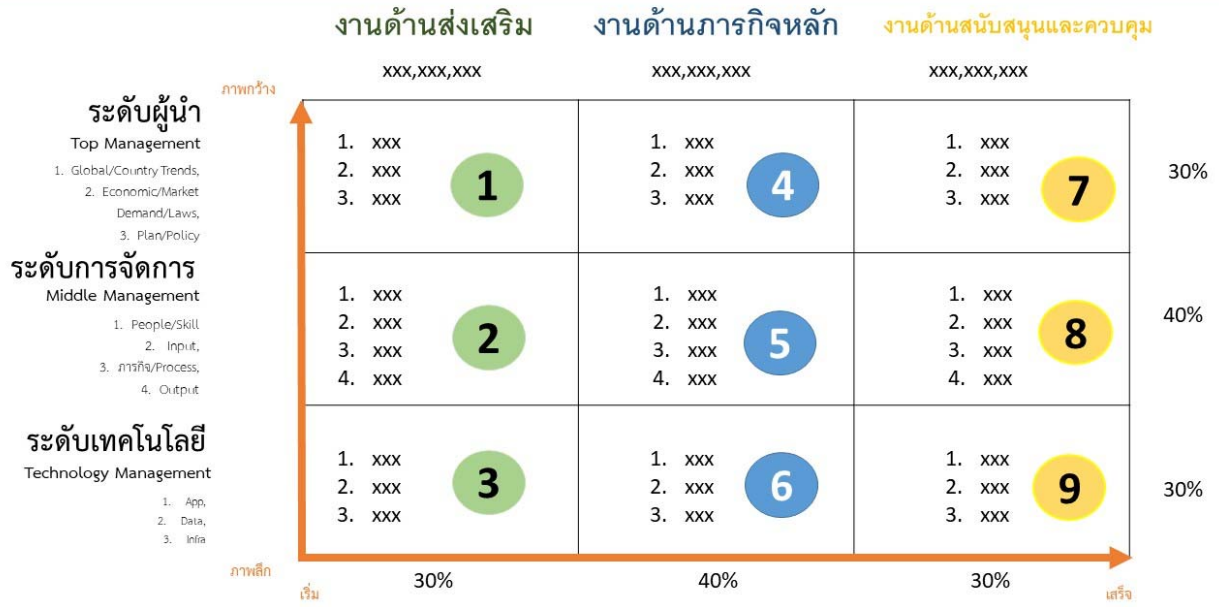
ระยะเวลาการดำเนิน : 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 (12 เดือน)

การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล เป็นโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเป็น 3 ข้อ ได้แก่ 1.) เพื่อค้นหารูปแบบการพัฒนามหาวิทยาลัยไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 2.) เพื่อพัฒนาเสริมพลังการทำงานของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 3.) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า

รูปแบบการดำเนินการมหาวิทยาลัยดิจิทัลเป็นการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองงานหลักสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการสร้างความเข้าใจในนิยามของคำว่า “มหาวิทยาลัยดิจิทัล” ที่เป็นมากกว่าการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการปรับเปลี่ยนการทำงานของมหาวิทยาลัย (University Transformation) ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ความเปลี่ยนแปลงของสังคมวัฒนธรรมของโลกด้วย

การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ยังมุ่งไปที่การสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่มีหน่วยวัดเดียวกัน ได้แก่ Digital Maturity Model หรือ DMM ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนถึงความพร้อมที่จะเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ให้ผู้บริหารและระดับปฏิบัติการเห็นภาพตรงกันต่อการดำเนินงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดประเด็นการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร ทำให้เกิดการนำไปใช้แบ่งปันข้อมูลและเทคโนโลยีร่วมกัน ต้องร่วมกันสร้างนิเวศแห่งการพัฒนาร่วมกันทุกภาคส่วน ในมุมมองความต้องการของสังคมที่เชื่อมโยงกับทิศทางของโลกและบริบทของประเทศสู่การกำหนดเป้าหมายของตนเอง และขับเคลื่อนองค์กรอย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องโดยในการสำรวจความพร้อมด้วยเครื่องมือ DMM ได้มีการใช้หลักการออกแบบดังภาพต่อไปนี้

หลักการออกแบบเครื่องมือสำรวจการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล



	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3
Top Level	<p>Strategic Direction</p> <p>มีการวางกรอบในการกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินการตามแผนขององค์กร เพื่ออนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ของกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการกำหนดความสำคัญของกลยุทธ์องค์กร เพื่อสนับสนุนและผลักดันขององค์กรให้ชัดเจน</p> <p>STANDARDIZED</p>	<p>Direction Operation</p> <p>การติดตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ (ทิศทางภารกิจที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม) โดยอิงจากการติดตามแบบเพื่อนร่วม</p> <p>ครอบคลุมการติดตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์แบบเพื่อนร่วม กำหนดตามกรอบโครงสร้างดำเนินงานที่ชัดเจน มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสหรือรายปีอย่างชัดเจน</p> <p>SILO</p>	<p>Corporation Control</p> <p>มีการกำหนดตัวชี้วัดตามเป้าหมายขององค์กรและแผนกลยุทธ์</p> <p>ครอบคลุมการติดตามตัวชี้วัดตามเป้าหมายขององค์กรและแผนกลยุทธ์</p> <p>OPTIMIZED</p>
Management & Operation Level	<p>Business Strategy</p> <p>มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนและแผนกลยุทธ์ขององค์กร</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ชัดเจน มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>STANDARDIZED</p>	<p>Business Management</p> <p>มีการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>SILO</p>	<p>Business Monitoring and Control</p> <p>มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>STANDARDIZED</p>
Technology Level	<p>Technology Strategy</p> <p>มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>STANDARDIZED</p>	<p>Technology Management</p> <p>มีการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>STANDARDIZED</p>	<p>Technology Governance</p> <p>มีการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>SILO</p>

DMM เป็นการสร้างมาตรฐานตัวชี้วัดเดียวกัน บนกระดานเดียวกัน เป็นการทำให้เห็นภาพรวมของสถานะของมหาวิทยาลัยที่ขอเข้าร่วมการสำรวจความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยความสมัครใจ แล้วนำผลการสำรวจไปใช้เพื่อการพัฒนาเลื่อนระดับในมิติที่ตนเองถนัด หรือไปพัฒนาจุดที่ยังเป็นข้อจำกัด

เพื่อที่จะเกิดการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งเป็น Benchmark ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมานี้มีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมรับการสำรวจประมาณ 35% ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด และส่วนมากมีอัตราการพัฒนาที่เห็นได้ชัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2 คือ Standardization และมีบางมหาวิทยาลัยที่แสดงความประสงค์ในการขอเข้ารับการอบรมและจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับสู่ระดับที่สูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของการพัฒนาการเรียนรู้ ได้มีการพัฒนา E-learning ที่เหมาะสมกับยุคสมัย ได้แก่ Data Driven Organization, Digital HR, Blockchain และ Metaverse เพื่อที่จะเสริมศักยภาพบุคลากรในมหาวิทยาลัยและกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามาเรียนรู้บนเนื้อหาเดียวกัน ทดสอบด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน และได้รับใบรับรอง Certificate แบบเดียวกัน ซึ่งมีหลายมหาวิทยาลัยส่งบุคลากรเข้ามาเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

รายงานการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
งบการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566
และ รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



บริษัท แอ็ท ไฟว์ ออดิตติ้ง จำกัด
At Five Auditing Co., Ltd.

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ คณะกรรมการบริหาร
สถาบันคลังสมองของชาติ

ความเห็น

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินของสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2566 งบรายได้-ค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสถาบันคลังสมองของชาติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2566 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินในรายงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากสถาบันตามข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีรวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงิน และข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดเหล่านี้ ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปีแต่ไม่รวมถึงงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น ซึ่งผู้บริหารจะจัดเตรียมรายงานประจำปีให้ข้าพเจ้าภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้ ความเห็นของข้าพเจ้าต่องบการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและข้าพเจ้าไม่ได้ให้ และข้าพเจ้าไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น ความรับผิดชอบของข้าพเจ้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงิน คือการอ่านพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับงบการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของข้าพเจ้า หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ เมื่อข้าพเจ้าได้อ่านรายงานประจำปี หากข้าพเจ้าสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล



บริษัท แอ็ท ไฟว์ ออดิตติ้ง จำกัด
At Five Auditing Co., Ltd.

-2-

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของสถาบันในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกบริษัทหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้ ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของสถาบัน

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน

การตรวจสอบของข้าพเจ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่างบการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของข้าพเจ้าอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้งบการเงินจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของข้าพเจ้าตามมาตรฐานการสอบบัญชี ข้าพเจ้าได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของข้าพเจ้ารวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในงบการเงินไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความคิดเห็นของข้าพเจ้า ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความคิดเห็นต่อความมีประสิทธิผลของการควบคุมภายในของสถาบัน
- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

20/3 ซอยโชคชัย 4 ซอย 18 ถนนโชคชัย 4 แขวง/เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ 10230 โทร. 02-067-0699

20/3 Soi Chokchai 4 soi 18, Chokchai 4 Rd., Latphrao ,Latphrao , Bangkok 10230 Tel.02-067-0699



บริษัท แอ็ท ไฟว์ ออดิตติ้ง จำกัด
At Five Auditing Co., Ltd.

-3-

- สรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของสถาบันในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าข้าพเจ้าได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ ข้าพเจ้าต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้าโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยดังกล่าวไม่เพียงพอความเห็นของข้าพเจ้าจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของข้าพเจ้า อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้สถาบันต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง
- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่างๆที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า

(นางสาวชุตติมา ชุบไธสง)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 6936

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2567

สถาบันคลังสมองของชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน


ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	สินทรัพย์		
	หมายเหตุ	2566	2565
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	3	22,490,758.75	31,613,840.01
รายได้ค้างรับ	4	248,054.79	145,410.95
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	5	63,253.66	64,550.06
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	6	844,705.80	61,596.11
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>23,646,773.00</u>	<u>31,885,397.13</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินลงทุนระยะยาว	7	50,000,000.00	50,000,000.00
อุปกรณ์	8	18,609.77	46,102.43
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	9	36.00	8,892.12
เงินมัดจำ	10	1,800.00	1,800.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>50,020,445.77</u>	<u>50,056,794.55</u>
รวมสินทรัพย์		<u>73,667,218.77</u>	<u>81,942,191.68</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(ลงชื่อ) 
 (รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
 ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 
 (นางสาวสิริกกร วงษ์อัยรา)
 หน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน (ต่อ)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566


(หน่วย : บาท)

	หนี้สินและทุนสะสม			
	หมายเหตุ	2566	2565	
หนี้สินหมุนเวียน				
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	11	302,923.42	518,385.14	
เงินรับฝากโครงการวิจัย	12	5,036,736.54	8,978,417.32	
ภาษีเงินได้ค้างจ่าย		182,448.03	260,572.96	
รายได้รับล่วงหน้า		-	49,500.00	
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	13	250,830.14	134,988.36	
รวมหนี้สินหมุนเวียน		5,772,938.13	9,941,863.78	
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
ภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงาน	14	10,120,872.15	14,934,421.97	
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		10,120,872.15	14,934,421.97	
รวมหนี้สิน		15,893,810.28	24,876,285.75	
ทุนสะสม				
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสมต้นปี		57,065,905.93	54,222,798.10	
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับปี		707,502.56	2,843,107.83	
รวมทุนสะสม		57,773,408.49	57,065,905.93	
รวมหนี้สินและทุนสะสม		73,667,218.77	81,942,191.68	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(ลงชื่อ) 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
 ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสิริกกร วงษ์อัยยา)
 หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ


งบรายได้-ค่าใช้จ่าย


สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

	2566	2565
รายได้		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	12,900,000.00	12,472,600.00
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้เงินสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	468,112.14	1,642,909.08
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	606,992.24	287,424.32
รายได้จากการบริหารโครงการ	730,600.00	3,378,525.00
รายได้ค่าลงทะเบียนสัมมนาวิชาการ	7,016,350.00	6,770,000.00
รายได้อื่น	850,620.00	949,050.00
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	9,672,674.38	13,027,908.40
รวมรายได้	22,572,674.38	25,500,508.40
ค่าใช้จ่าย		
ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนาวิชาการและจัดทำโครงการวิจัย	8,338,224.50	5,598,329.16
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	13,248,587.68	16,696,653.88
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจ่าย	36,346.78	78,865.42
รวมค่าใช้จ่าย	21,623,158.96	22,373,848.46
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนภาษีเงินได้	949,515.42	3,126,659.94
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	242,012.86	283,552.11
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	707,502.56	2,843,107.83

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(ลงชื่อ) 
 (รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
 ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 
 (นางสาวสิริกอร์ วงษ์อัยรา)
 หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ

งบกระแสเงินสด

สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	2566	2565
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	707,502.56	2,843,107.83
รายการปรับกระทบยอดรายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายเป็น		
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจ่าย	36,346.78	78,865.42
ขาดทุนจากการเลิกใช้สินทรัพย์	2.00	-
การเปลี่ยนแปลงในส่วนประกอบของเงินทุนดำเนินงาน		
รายได้ค้างรับลดลง (เพิ่มขึ้น)	(102,643.84)	(86,671.23)
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าลดลง (เพิ่มขึ้น)	1,296.40	(34,167.34)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นลดลง (เพิ่มขึ้น)	(783,109.69)	400,762.95
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่นลดลง (เพิ่มขึ้น)	-	48,095.33
เงินรับฝากโครงการวิจัยเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(3,941,680.78)	1,836,969.83
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(215,461.72)	(55,104.39)
ภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่ายเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(78,124.93)	106,326.49
รายได้รับล่วงหน้า(ลดลง) เพิ่มขึ้น	(49,500.00)	49,500.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น(ลดลง) เพิ่มขึ้น	115,841.78	(72,591.92)
ภาวะผูกพันผลประโยชน์พนักงาน(ลดลง)เพิ่มขึ้น	(4,813,549.82)	2,160,175.10
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมดำเนินงาน	(9,123,081.26)	7,275,268.07
กระแสเงินสดจากกิจกรรมเงินลงทุน		
เงินลงทุนระยะยาวลดลง (เพิ่มขึ้น)	-	(6,000,000.00)
ซื้อสินทรัพย์ถาวร	-	(29,480.00)
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมลงทุน	-	(6,029,480.00)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เพิ่มขึ้น	(9,123,081.26)	1,245,788.07
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 มกราคม	31,613,840.01	30,368,051.94
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม	22,490,758.75	31,613,840.01
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้		

(ลงชื่อ) 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสิริกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
งบกระแสเงินสด
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

	หมายเหตุ	2566	(หน่วย : บาท)
			2565
ข้อมูลเพิ่มเติม			
รายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย			
เงินสดย่อย		37,728.00	36,595.50
เงินฝากธนาคารบัญชีออมทรัพย์		22,453,030.75	31,577,244.51
รวม		22,490,758.75	31,613,840.01

(ลงชื่อ) 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
 ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวศิริกร วงษ์อัยรา)
 หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
วันที่ 31 ธันวาคม 2566

(หน่วย : บาท)

1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันคลังสมองของชาติจัดตั้งขึ้นและดำเนินงานภายใต้มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามมติที่ประชุมมูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2546 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2546 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการและประสานงานเครือข่ายทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาและมีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาประเทศ นำความรู้และประสบการณ์กลับไปพัฒนาอุดมศึกษา

สถาบันคลังสมองของชาติ ตั้งอยู่อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19 เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

2. หลักและนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

2.1 สถาบันฯ ใช้เกณฑ์คงค้างตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

2.2 สถาบันฯ บันทึกอุปกรณ์ในราคาทุนหักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม ค่าเสื่อมราคาคำนวณโดยใช้วิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณดังนี้

เครื่องใช้สำนักงาน	5	ปี
เครื่องใช้และเครื่องตกแต่ง	5	ปี
ส่วนปรับปรุงสำนักงาน	5	ปี
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์		
ที่ได้มาก่อนปี 2549	5	ปี
ที่ได้มาตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นไป	3	ปี

2.3 สถาบันฯ บันทึกสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตนในราคาทุนหลังหักค่าตัดจ่ายสะสม โดยสถาบันฯ ทายอรั้งรู้เป็นค่าใช้จ่ายโดยใช้วิธีเส้นตรงภายในระยะเวลา 5 ปี

2.4 เงินสนับสนุนโครงการจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่เงินสนับสนุนจากรัฐบาล โดยที่สถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบโดยเงื่อนไข หากมีเงินเหลือเมื่อสิ้นสุดโครงการ สถาบันฯ จะต้องคืนเงินที่เหลือให้แก่ผู้ให้เงินสนับสนุน ดังนั้น เงินที่ได้รับสนับสนุนมาจะบันทึกเป็นภาระหนี้สินเงินรับฝากโครงการ เมื่อมีค่าใช้จ่ายดำเนินการเกิดขึ้น จึงบันทึกลดภาระหนี้สินเงินรับฝาก

2.5 รายได้และค่าใช้จ่ายบันทึกโดยใช้เกณฑ์คงค้าง รายได้เงินสนับสนุนโครงการจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่เงินสนับสนุนจากรัฐบาลรับรู้เมื่อมีการส่งมอบและตรวจรับงานจากผู้ให้เงินสนับสนุน

(ลงชื่อ) 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสิริกร วงษ์ยัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)


2.6 ตั้งแต่ปี 2554 สถาบันฯ ได้นำนโยบายการบัญชีเกี่ยวกับผลประโยชน์พนักงานมาใช้ โดยรับรู้เงินผลประโยชน์พนักงานแต่ละคนที่ได้รับจากสถาบันฯเมื่อเกษียณอายุหรือออกจากงาน โดยทยอยบันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายผลประโยชน์พนักงานและหนี้สินที่เกิดจากภาระผูกพันผลประโยชน์พนักงานเป็นรายปีตามส่วนเฉลี่ยอายุการทำงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 จนถึงวันที่เกษียณอายุหรือออกจากงานสำหรับพนักงานที่เข้าทำงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2554 และตั้งแต่วันที่พนักงานเริ่มเข้าทำงานจนกระทั่งถึงวันที่เกษียณอายุหรือออกจากงานสำหรับพนักงานที่เข้าทำงานหลังวันที่ 1 มกราคม 2554 การรับรู้และบันทึกบัญชีดังกล่าวได้ใช้วิธีประมาณการอย่างง่าย โดยไม่มีการคิดลดแต่ละหน่วยที่ประมาณไว้และครอบคลุมเฉพาะพนักงานที่มีสิทธิได้รับเงินผลประโยชน์พนักงานเมื่อเกษียณอายุหรือออกจากงานตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สถาบันฯกำหนด สถาบันฯ จะมีการทบทวนและปรับปรุงบัญชีเงินผลประโยชน์ของพนักงานทุกสิ้นปีในกรณีผลประโยชน์ดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยคำนวณไว้ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการจ่ายผลประโยชน์ให้แก่พนักงานเมื่อเกษียณอายุหรือออกจากงานและเกิดผลแตกต่างระหว่างเงินผลประโยชน์ที่ต้องจ่ายจริงและภาระผูกพันที่บันทึกบัญชีไว้ ผลแตกต่างที่เกิดขึ้นจะรับรู้เป็นรายได้หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในงวดบัญชีนั้น

3. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
เงินสดย่อย	37,728.00	36,595.50
เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-1-82345-0	7,662,129.55	7,065,800.39
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-15173-4	9,753,998.39	15,532,551.65
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-21473-6	166.27	475.15
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-31354-8	-	178,191.28
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-31355-6	-	88,530.63
รวม ยกไป	17,454,022.21	22,902,144.60

(ลงชื่อ) 
(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 
(นางสาวสิริกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

	2566	2565
เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
รวมยกมา	17,454,022.21	22,902,144.60
บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-31977-5	-	214,173.36
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-32413-2	-	88,362.01
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-32546-5	-	648,923.25
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-33174-0	381,105.66	355,757.62
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-33452-9	-	1,063,277.65
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-33802-8	1,967,989.85	4,409,528.75
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-34035-9	2,446,532.95	1,931,672.77
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-34795-7	79,311.30	-
เงินฝากธนาคารออมทรัพย์ เลขที่ 013-0-35169-5	161,796.78	-
รวม	<u>22,490,758.75</u>	<u>31,613,840.01</u>

4. รายได้ค้างรับ


รายได้ค้างรับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย


	2566	2565
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากสถาบันการเงินค้างรับ	<u>248,054.79</u>	<u>145,410.95</u>
รวม	<u>248,054.79</u>	<u>145,410.95</u>

5. ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า

ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าอื่น	<u>63,253.66</u>	<u>64,550.06</u>
รวม	<u>63,253.66</u>	<u>64,550.06</u>

(ลงชื่อ) 
(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 
(นางสาวสิริกกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

6. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
ลูกหนี้อื่น	763,180.72	200.00
วัสดุคงเหลือ	81,525.08	61,396.11
รวม	844,705.80	61,596.11

7. เงินลงทุนระยะยาว

เงินลงทุนระยะยาว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)		
บัญชีเงินฝากประจำ เลขที่ 013-2-26425-0	20,000,000.00	20,000,000.00
บัญชีเงินฝากประจำ เลขที่ 013-2-30719-7	30,000,000.00	30,000,000.00
รวม	50,000,000.00	50,000,000.00

เงินฝากประจำ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 เป็นเงินฝากอายุ 12 - 24 เดือน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 0.40 - 1.35 ต่อปี และเป็นเงินฝากอายุ 12 - 24 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 0.45 - 1.20 ต่อปี ตามลำดับ

8. อุปกรณ์

อุปกรณ์ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีรายละเอียดการเพิ่มขึ้นและลดลงสรุปได้ดังนี้

	31 ธ.ค. 65	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย/โอน	31 ธ.ค. 66
ราคาทุน				
ส่วนปรับปรุงสำนักงาน	512,562.10	-	-	512,562.10
เครื่องใช้สำนักงาน	1,621,471.82	-	249.00	1,621,222.82
เครื่องตกแต่งและติดตั้ง	30,450.40	-	-	30,450.40
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	1,412,721.30	-	18,725.00	1,393,996.30
รวม	3,577,205.62	-	18,974.00	3,558,231.62

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ)

(นางสาวสิริกกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

	31 ธ.ค. 65	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย/โอน	31 ธ.ค. 66
<u>ค่าเสื่อมราคาสะสม</u>				
ส่วนปรับปรุงสำนักงาน	512,561.10	-	-	512,561.10
เครื่องใช้สำนักงาน	1,620,901.71	217.11	248.00	1,620,870.82
เครื่องตกแต่งและติดตั้ง	27,748.39	2,694.01	-	30,442.40
เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	1,369,891.99	24,579.54	18,724.00	1,375,747.53
รวม	<u>3,531,103.19</u>	<u>27,490.66</u>	<u>18,972.00</u>	<u>3,539,621.85</u>
ราคาทุนสุทธิ	<u>46,102.43</u>			<u>18,609.77</u>
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	<u>41,911.90</u>			<u>27,490.66</u>

9. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 มีรายละเอียดการเพิ่มขึ้นและลดลงสรุปได้ดังนี้

	31 ธ.ค. 65	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย/โอน	31 ธ.ค. 66
<u>ราคาทุน</u>				
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	256,243.60	-	-	256,243.60
รวม	<u>256,243.60</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>256,243.60</u>
<u>ค่าตัดจำหน่ายสะสม</u>				
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	247,351.48	8,856.12	-	256,207.60
รวม	<u>247,351.48</u>	<u>8,856.12</u>	<u>-</u>	<u>256,207.60</u>
ราคาทุนสุทธิ	<u>8,892.12</u>			<u>36.00</u>
ค่าใช้จ่ายตัดจ่าย	<u>36,953.52</u>			<u>8,856.12</u>

10. เงินมัดจำ

เงินมัดจำ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
เงินมัดจำทรัพย์สินอื่นๆ	1,800.00	1,800.00
รวม	<u>1,800.00</u>	<u>1,800.00</u>

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ)

(นางสาวสิริกกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

11. ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย

ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	2,917.89	3,222.71
ค่าธรรมเนียมวิชาชีพค้างจ่าย	27,000.00	27,000.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น	273,005.53	488,162.43
รวม	302,923.42	518,385.14

12. เงินรับฝากโครงการวิจัย

เงินรับฝากโครงการวิจัย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
โครงการยกระดับงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	-	178,191.28
โครงการ พัฒนาตัวชี้วัดความเหลื่อมล้ำของชุมชนจากงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น	-	88,530.63
โครงการ ประสานงานการพัฒนาภูมิภาคและจังหวัดปีที่ 2	-	214,173.36
โครงการ "การเสริมสร้างผลงานวิจัยด้านการเกษตรไปสู่การใช้ประโยชน์"	381,104.93	-
โครงการ " การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566"	79,311.30	-
โครงการ "การพัฒนานักบริหารระบบงานวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมขององค์กร"	161,796.78	-
โครงการ การสร้างนิเวศสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	2,260,528.77	-
โครงการ การยกระดับรายได้ของเกษตรกรภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยบริหารจัดการโซ่อุปทานและสร้างผู้ประกอบการใหม่	-	17,500.17
โครงการ การประสานงานการพัฒนาระบบเชื่อมโยงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรเพื่อสร้าง New value chain ภาคกลางและภาคใต้	-	70,861.84
โครงการ การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากประจำปี 2564	-	648,923.25
โครงการ ประสานงานวิจัยเชิงนโยบายเกษตรและเสริมสร้างเครือข่ายงานวิจัยเชิงนโยบาย	0.73	355,757.62
โครงการ การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากประจำปี 2565	-	1,063,277.65
รวมยกไป	2,882,742.51	2,637,215.80

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ)

(นางสาวสิริกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

	2566	2565
รวมยกมา	2,882,742.51	2,637,215.80
โครงการสำนักประสานงานวิจัยเชิงนโยบายเพื่องานนิติบัญญัติ สำหรับสังคมคุณภาพ และผู้สูงวัย	1,967,989.85	4,409,528.75
โครงการ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	186,004.18	1,931,672.77
รวม	5,036,736.54	8,978,417.32
13. หนี้สินหมุนเวียนอื่น		
หนี้สินหมุนเวียนอื่น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย		
	2566	2565
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอนำส่ง	155,116.14	101,088.36
เงินประกันสังคมรอนำส่ง	13,500.00	9,900.00
เงินประกันผลงานรอนำส่ง	82,214.00	24,000.00
รวม	250,830.14	134,988.36
14. ภาวะผูกพันผลประโยชน์พนักงาน		
ภาวะผูกพันผลประโยชน์พนักงาน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย		
	2566	2565
ยอดยกมา ณ 1 มกราคม	14,934,421.97	12,774,246.87
หัก ส่วนต่างจากกรณีพนักงานลาออก/ข้อผิดพลาดจากปีก่อน	-	-
ยอดยกมา ณ 1 มกราคม หลังปรับปรุง	14,934,421.97	12,774,246.87
บวก ภาวะผูกพันผลประโยชน์พนักงานประจำปี	(4,813,549.82)	2,160,175.10
ยอดยกไป ณ 31 ธันวาคม	10,120,872.15	14,934,421.97
15. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย		
	2566	2565
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน	11,721,649.93	15,376,510.01
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และวัสดุ	1,491,201.22	1,284,216.34
ค่าสาธารณูปโภค	35,736.53	35,927.53
รวม	13,248,587.68	16,696,653.88

(ลงชื่อ) 

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)
ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสิริกกร วงษ์อัยรา)
หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(หน่วย : บาท)

16. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจ่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจ่าย สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 และ 2565 ประกอบด้วย

	2566	2565
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	27,490.66	41,911.90
ค่าตัดจ่าย	8,856.12	36,953.52
รวม	36,346.78	78,865.42

17. ภาวะผูกพัน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันตามสัญญาเช่าเครื่องถ่ายเอกสารกับบริษัท ฟุจิ ซีร็อกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด รายหนึ่ง เป็นระยะเวลา 3 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 จ่ายชำระค่าเช่าและบริการเป็นงวดรายเดือนตามเงื่อนไขของบริษัท
- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันตามสัญญารับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อทำวิจัย ซึ่งคาดว่าจะได้รับจากหน่วยงานดังกล่าวตามเงื่อนไขของสัญญาในปี 2565 และ 2566 รวมเป็นจำนวนเงิน 14.47 ล้านบาท ปี 2566 มีเพิ่มสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย 4 โครงการ ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย เริ่มปี 2565- 2567 รวมเป็นจำนวนเงิน 15.20 ล้านบาท
- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันที่ยังไม่ได้บันทึกหนี้สินในงบแสดงฐานะการเงิน ซึ่งคาดว่าจะต้องจ่ายเงินให้กับผู้รับทุนในโครงการต่างๆ ในปี 2565 และ 2566 รวมเป็นจำนวนเงิน 636,070 บาท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันตามสัญญาเช่าเครื่องถ่ายเอกสารกับบริษัท ฟุจิ ซีร็อกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด รายหนึ่ง เป็นระยะเวลา 3 ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 จ่ายชำระค่าเช่าและบริการเป็นงวดรายเดือนตามเงื่อนไขของบริษัท
- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันตามสัญญารับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อทำวิจัย ซึ่งคาดว่าจะได้รับจากหน่วยงานดังกล่าวตามเงื่อนไขของสัญญาในปี 2564 และ 2565 รวมเป็นจำนวนเงิน 60.9 ล้านบาท ปี 2565 มีเพิ่มสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย 3 โครงการ ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย เริ่มปี 2565- 2566 รวมเป็นจำนวนเงิน 14.47 ล้านบาท
- สถาบันฯ มีภาวะผูกพันที่ยังไม่ได้บันทึกหนี้สินในงบแสดงฐานะการเงิน ซึ่งคาดว่าจะต้องจ่ายเงินให้กับผู้รับทุนในโครงการต่างๆ ในปี 2564 และ 2565 รวมเป็นจำนวนเงิน 1,060,000 บาท

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ)

ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ

(ลงชื่อ)

(นางสาวสิริกร วงษ์อัยรา)

หัวหน้าฝ่ายการเงิน

สถาบันคลังสมองของชาติ
ที่อยู่ อาคารอุดมศึกษา 2 ชั้น 19
เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ 02-126-7632-34
โทรสาร 02-126-7635

Knowledge Network Institute of Thailand
Address: Higher Education Building 2, 19th Floor,
Thung Phayathai, Ratchathawi,
Bangkok 10400
Tel(+66) 2126 7632-34
Fax(+66) 2126 7635