

เสวนา คลังสมอง-คลังปัญญาสยาม (กิจกรรมพิเศษ)

เรื่อง “Thailand in Crisis : วิกฤตประเทศกับบทบาทของมหาวิทยาลัย”

โดย นายกสภามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และ คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ

วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2568 เวลา 10.00 - 12.00 น.

ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ชั้น 1 โรงแรม เดอะสุโกศล กรุงเทพฯ และ ผ่านระบบ VDO Conference (ZOOM)



ในช่วงเวลาที่ประเทศไทยต้องเผชิญกับความท้าทายทั้งทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม สิ่งแวดล้อม และ เทคโนโลยี การเสวนา "Thailand in Crisis" ซึ่งจัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้รวบรวมเสียงสะท้อนของ ผู้นำทางความคิด จากนายกสภามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และ คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมอง ของชาติ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ และหาทางออกเชิงระบบ โดยเฉพาะบทบาทของมหาวิทยาลัยใน ฐานะ “คลังสมอง” ที่ไม่เพียงแค่สั่งสมความรู้ แต่ต้องเป็นกลไกสำคัญในการสร้างการเปลี่ยนแปลง

1. วิกฤตการณ์ที่ประเทศไทยกำลังเผชิญ

ผู้เข้าร่วมเสวนาได้สะท้อนปัญหาและความท้าทายที่ประเทศต้องเผชิญ ครอบคลุมในหลายมิติ ดังนี้

วิกฤตเศรษฐกิจ

- ผลกระทบภายนอก ประเทศไทยกำลังเผชิญกับ “Trump Effect” ซึ่งสร้างแรงกดดันต่อทั้งอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และการเกษตร ประกอบกับกลไกการค้าโลกที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้ประกอบการขนาดเล็ก เหตุการณ์นี้นับเป็นสัญญาณเตือนสำคัญที่บ่งชี้ว่า ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งปรับตัวและแสวงหารูปแบบการค้าใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทโลกที่เปลี่ยนไป
- หนี้สินและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาหนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูงมาก (กว่า 90% ของ GDP) ควบคู่ไปกับหนี้สาธารณะที่ทวีความรุนแรงขึ้น ซึ่งถูกมองว่าเป็น “ระเบิดเวลา” ทางเศรษฐกิจ มาตรการพักหนี้ที่ภาครัฐนำมาใช้ แม้ช่วยบรรเทาภาระชั่วคราว แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาระยะยาวได้
- การเติบโตและขีดความสามารถในการแข่งขัน เศรษฐกิจไทยมีอัตราการเติบโตต่ำกว่าศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ความสามารถในการแข่งขันกลับลดลงเรื่อย ๆ อีกทั้งประเทศไทยยังขาด “เครื่องยนต์หลัก” ที่จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นสถานะที่ดำเนินมายาวนานกว่าทศวรรษ
- ปัญหางบประมาณ การเลือกตั้งที่ล่าช้าได้ส่งผลให้การจัดทำและอนุมัติงบประมาณประจำปี 2567 ไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลา ส่งผลให้ภาครัฐขาดความต่อเนื่องในการใช้จ่ายและการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน อีกทั้งยังสร้างความไม่แน่นอนต่อภาคธุรกิจและการลงทุน ซึ่งนำไปสู่ผลกระทบเชิงลบต่อเศรษฐกิจโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญ
- ห่วงโซ่อุปทานและการค้า ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากความเปราะบางของห่วงโซ่อุปทานโลก (Global Supply Chain) ประกอบกับสงครามการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีนที่ทวีความรุนแรง ส่งผลให้มีการระบายสินค้าเงินออกสู่ตลาดโลกในปริมาณมาก รวมถึงเข้าสู่ตลาดไทย ซึ่งสร้างแรงกดดันต่อผู้ประกอบการภายในประเทศและกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน
- ภาคการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมท่องเที่ยวยังคงเผชิญกับความไม่แน่นอนสูง โดยเฉพาะการพึ่งพาสถานที่ท่องเที่ยวที่มีจำนวนน้อยกว่าที่คาดการณ์ ส่งผลให้รายได้จากการท่องเที่ยวไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และกระทบต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโดยรวม

วิกฤตสังคมและคุณภาพชีวิต

- ศรัทธาและจริยธรรม สังคมไทยกำลังเผชิญกับวิกฤตศรัทธา คุณธรรม และจริยธรรมอย่างชัดเจน ผู้คนจำนวนมากมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ส่งผลให้ค่านิยมด้านความดี ความถูกต้อง และจิตสาธารณะถูกมองว่าเป็นเรื่องล้าสมัย และลดความสำคัญลงในสังคม
- ช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ความแตกต่างด้านความเชื่อ ค่านิยม และวิถีชีวิตระหว่างคนรุ่นใหม่กับคนรุ่นเก่ามีแนวโน้มขยายกว้างขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งและความไม่เข้าใจกัน ในหลายมิติ ขณะเดียวกัน คนรุ่นใหม่จำนวนมากเริ่มขาดความศรัทธาและความหวังต่อสถาบันทางการเมือง ระบบเศรษฐกิจ และระบบราชการ
- สังคมสูงวัย อัตราการเจริญพันธุ์ของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำมาก (1.16 เท่า) ส่งผลให้จำนวนประชากรวัยแรงงานลดลงอย่างต่อเนื่อง ขณะที่สัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ปรากฏการณ์

ดังกล่าวเปรียบเสมือนระเบิดเวลา ที่อาจสร้างแรงกดดันต่อระบบประกันสังคมและระบบสาธารณสุขของประเทศในระยะยาว

- ความเหลื่อมล้ำ ประชากรวัยทำงานจำนวนมากยังคงมีรายได้ที่ไม่แน่นอนและผันผวน ส่งผลให้ขาดหลักประกันทางการเงินเพียงพอในการเข้าถึงแหล่งสินเชื่อในระบบ ปัญหาดังกล่าวนำไปสู่การพึ่งพาหนี้นอกระบบ ซึ่งยิ่งซ้ำเติมความเปราะบางทางเศรษฐกิจและขยายช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม
- ปัญหาครอบครัว สังคมไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายด้านความมั่นคงของครอบครัว ทั้งปัญหาความรุนแรงภายในครอบครัว ภาวะสุขภาพจิตที่ถดถอย ตลอดจนการเสพติดพฤติกรรมต่าง ๆ รวมถึงการเสพติดเทคโนโลยี ซึ่งล้วนเป็นประเด็นที่น่ากังวลและส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในวงกว้าง
- ค่านิยม ค่านิยมร่วมของสังคมไทยและจิตสาธารณะมีแนวโน้มเสื่อมถอยลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ความรู้สึกผูกพันและความรับผิดชอบต่อส่วนรวมลดน้อยลง และก่อให้เกิดบรรยากาศของการแยกตัวและความไม่ไว้วางใจในสังคม

วิกฤตทางการเมือง การปกครอง และกฎหมาย

- ความไม่มั่นคงทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ส่งผลให้การกำหนดและดำเนินนโยบายของรัฐบาลความต่อเนื่องและเสถียรภาพ สร้างความไม่มั่นใจทั้งต่อภาคประชาชนและนักลงทุน อีกทั้งยังบั่นทอนความเชื่อมั่นในศักยภาพการบริหารประเทศในระยะยาว
- ระบบราชการที่ล้มเหลว ระบบราชการไทยยังคงประสบปัญหาการโยกย้ายข้าราชการบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการทำงาน ขณะเดียวกัน การบริหารงานที่แยกส่วน (ไซโล) ยังคงฝังรากลึก ทำให้การบูรณาการระหว่างหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาดความโปร่งใสและกลไกตรวจสอบที่เข้มแข็ง ส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมของภาครัฐลดลง
- ระบบความยุติธรรมที่ล้มเหลว กระบวนการยุติธรรมยังคงถูกตั้งข้อกังขาในเรื่องความน่าเชื่อถือ เนื่องจากไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม โดยเฉพาะการไม่สามารถเอาผิดกับผู้มีอำนาจที่กระทำความผิดได้อย่างจริงจัง ปัญหาดังกล่าวบั่นทอนศรัทธาของประชาชนต่อระบบกฎหมายและหลักนิติธรรมของประเทศ
- ความมั่นคงรูปแบบใหม่ ความมั่นคงของประเทศไม่ได้จำกัดอยู่เพียงประเด็นด้านกายภาพหรือการป้องกันประเทศเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงความมั่นคงทางไซเบอร์ ซึ่งมีความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้นจากการพึ่งพาเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ชายแดนที่ยังคงเป็นโจทย์ท้าทายสำคัญในการบริหารจัดการด้านความมั่นคงของชาติ
- ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ประเทศไทยยังขาดบทบาทเชิงรุกในการเจรจาและการมีส่วนร่วมต่อประเด็นสำคัญในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการจัดการความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเมียนมาและกัมพูชา รวมถึงการปรับตัวต่อท่าทีและนโยบายของมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้ไทยไม่สามารถใช้ศักยภาพทางภูมิรัฐศาสตร์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศได้

วิกฤตสิ่งแวดล้อมและภัยธรรมชาติ

- การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ก่อให้เกิดภัยธรรมชาติที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง หนึ่งในนั้น คือปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและทำลายศักยภาพด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคเหนือที่ประสบปัญหาอย่างรุนแรงและต่อเนื่อง
- การบริหารจัดการน้ำ น้ำถือเป็นทรัพยากรหลักและเส้นเลือดสำคัญของภาคเกษตรกรรม แต่ประเทศไทยยังคงประสบปัญหาการบริหารจัดการน้ำที่ไม่มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการจัดสรร การกักเก็บ และการกระจายน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตรและความมั่นคงทางอาหารของประเทศ
- มลพิษและสารพิษในแม่น้ำ การทำเหมืองแบบเปิดเริ่มส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแม่น้ำหลักของประเทศ โดยก่อให้เกิดมลพิษและสารพิษที่เป็นอันตรายต่อทั้งประชาชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหากขาดมาตรการควบคุมที่เข้มงวด ย่อมจะบั่นทอนความมั่นคงด้านสุขภาพและทรัพยากรธรรมชาติในระยะยาว
- ภัยพิบัติแผ่นดินไหว ความถี่ในการเกิดแผ่นดินไหวมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่การเตรียมการรับมือและงบประมาณที่จัดสรรเพื่อป้องกันและบรรเทาผลกระทบยังไม่เพียงพอ สถานการณ์ดังกล่าวจึงสะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับแผนการบริหารจัดการภัยพิบัติให้มีความพร้อมและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

วิกฤตด้านเทคโนโลยี

- ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การพัฒนาและการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) กำลังสร้างผลกระทบต่อทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาคธุรกิจ หน่วยงานราชการ หรือระบบการศึกษา โดย AI ถือเป็นทั้งโอกาสสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงและผลข้างเคียงที่จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างรอบคอบและเป็นระบบ
- การวิจัย งานวิจัยจำนวนมากยังไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือต่อยอดไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ศักยภาพของระบบการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศยังไม่สามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างเต็มที่
- การศึกษาที่ล้าหลัง ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความไม่มั่นใจของผู้ปกครองต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนของรัฐ ทำให้โรงเรียนนานาชาติได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกัน คุณภาพของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษากลับลดลงอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงปัญหาเชิงโครงสร้างของระบบการศึกษาที่ต้องได้รับการปฏิรูปอย่างจริงจัง

2. บทบาทของมหาวิทยาลัยในการแก้ไขวิกฤต

ผู้เข้าร่วมเสวนาได้เสนอแนวทางที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ เพื่อให้สามารถมีบทบาทสำคัญในการรับมือกับวิกฤตการณ์ต่าง ๆ โดยการนำศักยภาพและจุดแข็งที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- มหาวิทยาลัยไทยเคยมีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศมาแล้ว เช่น โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัย หนึ่งตำบล ซึ่งประสบความสำเร็จอย่างสูง ทั้งในด้านการยกระดับอาชีพ การสร้างรายได้ ตลอดจนการเสริมสร้างความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในท้องถิ่น
- มหาวิทยาลัยยังคงเป็นหนึ่งในสถาบันหลักที่สังคมให้ความเชื่อมั่นและศรัทธา แตกต่างจากระบบราชการ หรือระบบการเมืองที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าล้มเหลวในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและการแก้ไขปัญหาของประเทศ
- มหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ใหญ่และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ องค์ความรู้เชิงวิชาการที่สั่งสมไว้ รวมถึงนักศึกษาที่มีพลังและศักยภาพในการเรียนรู้และปรับตัว ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นทุนสำคัญที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ควรยุติการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) และหันมาเน้นการบูรณาการองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญจากหลากหลายภาควิชาและคณะ เพื่อให้สามารถรับมือกับปัญหาสังคมที่มีความซับซ้อนและเชื่อมโยงหลายมิติ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action)
- ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็ว โดยลดขั้นตอนความล่าช้าในการอนุมัติหลักสูตร พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการจัดโปรแกรมการเรียนรู้ในรูปแบบ Non-degree ที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนวัยทำงาน ไม่ว่าจะเป็นการ Reskill, Upskill หรือการสร้างทักษะใหม่ (New Skill) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- ควรพัฒนาอาจารย์ให้เป็น “อาจารย์พันธุ์ใหม่” ที่มีทั้งความรู้เชิงวิชาการและประสบการณ์จากภาคปฏิบัติ โดยทำหน้าที่ไม่เพียงเป็นผู้บรรยาย แต่ยังต้องเป็นโค้ชและที่ปรึกษาให้นักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจโลกแห่งความเป็นจริง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่เรียนรู้จากชุมชน ทั้งในเขตเมืองและภูมิภาค เพื่อให้ได้สัมผัสกับปัญหาและความเป็นจริงของสังคมโดยตรง กระบวนการดังกล่าวไม่เพียงช่วยให้นักศึกษาเข้าใจปัญหาเชิงโครงสร้างและบริบทท้องถิ่นได้ลึกซึ้งขึ้น แต่ยังเป็นการพัฒนาทักษะชีวิตและการเติบโตทางปัญญาของนักศึกษาเองด้วย
- การปรับปรุงการบริหารจัดการภายใน มหาวิทยาลัยควรยกระดับระบบการบริหารจัดการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำกลไกการตรวจสอบภายใน (Performance Audit) มาใช้เพื่อประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งวางแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจ เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาองค์กร
- วิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดวิสัยทัศน์ระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อเป็นเข็มทิศนำทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยและการขับเคลื่อนสังคม โดยมหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่เสมือน “ประภาคาร” ที่ส่องสว่างชี้ทิศทางการพัฒนา และเป็น “กระบอกเสียง” ที่สะท้อนปัญหาและข้อเท็จจริงต่อสังคมอย่างตรงไปตรงมา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการแก้ไขและการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์

3. มหาวิทยาลัยกับการสร้างผลกระทบต่อสังคม (Real World Impact)

- มหาวิทยาลัยควรยกระดับบทบาทให้เป็น มหาวิทยาลัยของสังคม (University of Society) โดยการลงลึกเพื่อมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของสังคมอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งเปิดกว้างในการเชิญ

ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ มาช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้และสนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการและเชิงปฏิบัติ

- การสร้างคนที่มีคุณภาพและมี Character นอกจากภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานแล้ว มหาวิทยาลัยยังควรให้ความสำคัญกับการสร้างมนุษย์ที่สมบูรณ์ ซึ่งไม่เพียงมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ แต่ยังมีคุณธรรม จริยธรรม เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีวินัย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง
- การสร้างสมองและกำลังคน ประเทศไทยควรมียุทธศาสตร์เชิงรุกในการดึงดูด “สมองโลกาภิวัตน์” (Migrant Policy) ผ่านนโยบายที่เอื้อต่อการเข้ามาของผู้เชี่ยวชาญและแรงงานทักษะสูงจากต่างประเทศ ขณะเดียวกันก็ต้องพัฒนากำลังแรงงานภายในประเทศให้มีคุณภาพและศักยภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของเศรษฐกิจยุคใหม่
- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมแนวคิดด้าน Humanism เพื่อช่วยรับมือกับวิกฤตศรัทธาและการเสื่อมถอยของค่านิยมในสังคม แนวทางดังกล่าวจะช่วยฟื้นฟูความเชื่อมั่น สร้างความร่วมมือระหว่างผู้คน และเสริมสร้างเครือข่ายทางสังคมที่มีรากฐานบนคุณธรรมและความเข้าใจซึ่งกันและกัน

4. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยไทย

- มหาวิทยาลัยควรสร้างพันธมิตรและทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ มากกว่าการดำเนินงานแยกส่วนแต่ละแห่งเพียงลำพัง ความร่วมมือดังกล่าวจะช่วยเสริมพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างเช่น การประสานความร่วมมือระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับภาคเอกชน โดยนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาช่วยกำหนดทิศทางการวิจัยและพัฒนา พร้อมทั้งปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สะท้อนความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังควรส่งเสริมการดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน เพื่อยกระดับศักยภาพของมหาวิทยาลัยและสร้างผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจและสังคมที่ชัดเจน

5. ความร่วมมือระดับนานาชาติและภูมิภาค

- ประเทศไทยควรใช้โอกาสจากพลวัตทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ในการดึงดูดมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกเข้ามาจัดตั้งศูนย์วิชาการหรือพัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยไทย โดยเฉพาะในช่วงที่นักศึกษาต่างชาติอาจประสบข้อจำกัดในการเข้าศึกษาในประเทศมหาอำนาจอย่างจีนหรือสหรัฐอเมริกา
- ประเทศไทยควรสร้างร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่าในฐานะแหล่งแรงงานและทรัพยากรมนุษย์ เวียดนามในฐานะคู่แข่งและต้นแบบการเติบโต มาเลเซียและ

อินโดนีเซียในฐานะแหล่งนักศึกษาและบุคลากรสมองไหล ทั้งนี้ ไทยควรใช้ศักยภาพเพื่อก้าวขึ้นเป็นผู้นำในการพัฒนาและขับเคลื่อนภูมิภาคอาเซียน

- การพัฒนาคนในประเทศ ระบบอุดมศึกษาควรถูกพัฒนาให้เป็นสินค้าเชิงคุณค่า ที่สามารถดึงดูดนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนในประเทศไทยได้ พร้อมทั้งยกระดับคุณภาพของกำลังคนภายในประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- ศูนย์กลางแห่งปัญญา สถาบันคลังสมองของชาติควรทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมองค์ความรู้ ขับเคลื่อนการวิเคราะห์เชิงนโยบาย และเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกให้แก่สังคมและประเทศชาติ

6. ข้อเสนอเฉพาะสำหรับสถาบันคลังสมองของชาติ

- ควรจัดตั้งเวทีเสวนา (Forum) และแบ่งกลุ่มความร่วมมือ (Focal Group) ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละมหาวิทยาลัย เช่น ด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี รวมถึงกฎหมายและการเมือง เพื่อเสริมสร้างพลังเครือข่ายและเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนประเด็นที่ซับซ้อนของประเทศ
- มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารข้อค้นพบ แนวคิด และข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ไปยังกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระยะยาว
- ควรมีการพิจารณาเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการยุบรวม หรือการปรับขนาดสถาบันการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทการพัฒนาประเทศในระยะยาว เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
- การมองการศึกษาเชิงเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม นโยบายการศึกษาไม่ควรถูกมองเพียงเป็นนโยบายสังคมเท่านั้น แต่ควรถูกกำหนดให้เป็นนโยบายทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม (Economic and Industrial Policy) เพื่อสร้างการลงทุนและพัฒนาทุนมนุษย์อย่างเป็นระบบและยั่งยืน
- การสร้างความหวังและความเชื่อมั่นในสังคม มหาวิทยาลัยควรแสดงออกให้สังคมเห็นถึงความห่วงใย (Care) และความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างแท้จริง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความหวังให้กับประชาชนในช่วงเวลาที่ประเทศเผชิญความท้าทาย
- การส่งเสริมการเรียนรู้ยุคใหม่ ควรผลักดันแนวคิด New Science of Learning ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning) โดยใช้พลังของคนรุ่นใหม่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงและสามารถนำไปใช้ได้จริงในสังคม

7. สรุป

การเสวนาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักในวิกฤตการณ์อันหลากหลายและซับซ้อนที่ประเทศไทยกำลังเผชิญ รวมถึงความหวังและศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนประเทศไปสู่ทางออก โดยเน้นย้ำความสำคัญของการทำงานร่วมกัน การปรับตัว และการสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรมต่อสังคม

8. รายชื่อผู้เข้าร่วมเสวนา

นายกสภามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

- | | |
|---|--|
| 1. ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี | นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 2. ศ.(พิเศษ)ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย | นายกสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 3. รศ.ดร.ณอดุณ สิริพิพงศ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 4. ศ.เกียรติคุณ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 5. ศ.ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ | นายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
นายกสภามหาวิทยาลัยนวมินทราชินา |
| 6. ศ.คลินิกเกียรติคุณ นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร | นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล |
| 7. นายชุมพล พรประภา | นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 8. รศ.ดร.สุนต์ สกลไชย | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา |
| 9. ศ.ดร.สนิท อักษรแก้ว | นายกสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 10. รศ.ดร.จรี วิจิตรวาทการ | นายกสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |

คณะกรรมการบริหารสถาบันคลังสมองของชาติ

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | ประธานกรรมการบริหาร
นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2. ศ.เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชระ | กรรมการบริหาร |
| 3. ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช | กรรมการบริหาร
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 4. ดร.พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ | กรรมการบริหาร |
| 5. รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการบริหาร |
| 6. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์ | กรรมการบริหาร |
| 7. รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม | กรรมการบริหาร |
| 8. ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ | กรรมการบริหาร |

9. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช	กรรมการบริหาร
10. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	กรรมการบริหาร
11. ศ.กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ	กรรมการบริหาร
12. ดร.กิติพงศ์ พร้อมวงศ์	กรรมการบริหาร
13. รศ.ดร.บวร ปภัสราทร	กรรมการบริหารและเลขานุการ

9. ช่องทางการติดตามรับชม

สามารถติดตามรับชมย้อนหลังได้ที่ “YouTube” สถาบันคลังสมองของชาติ



วันที่ 18 สิงหาคม 2568